

云南中医学院

高教信息

(第二期)

云南中医学院高等教育研究评估中心 编

2016年7月

目 录

一、高教动态

标题摘要	1
百所新建院校合格评估绩效报告（摘要）	1
陕西将深化高等教育综合改革 扩大高校自主权	5
深化高等教育改革创新 教育部打算这样做	6
习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协九大上的重要讲话引起强烈反响	7
为创新驱动发展提供强大人才支撑	10
为实现中国梦造就宏大人才队伍	13

二、政策及解读

标题摘要	21
《中医药发展战略规划纲要（2016—2030 年）》	21
国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见	30

三、理论前沿

张应强：我国高等教育改革的反思和再出发（摘要）	40
-------------------------------	----

四、专家视点

中国高校都培养学术人才 导致一不良后果	50
“不能用科研代替教育教学评价”	51
以法治引领和推动高教	52
现代中医教育不该再彷徨	54
五位一体“跟进式”人才培养 实现大学教书育人精准供给	57
郑永年：中国的高等教育为何令人担忧	59
一流本科教育是一流大学的底色	61

应用型大学供给侧改革，改什么怎么改 64

五、他山之石

标题摘要	70
中国药科大学“三位一体”培养专业学位研究生	70
黑龙江中医药大学以精准服务促进毕业生就业	71
南京大学实施“悦读经典”计划打造“书香校园”	72
专业布局铸就特色鲜明中医药大学 	72

一、高教动态

标题摘要

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作“深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来”重要讲话。

信息来源：新浪新闻 发布时间：2016年4月18日
<http://news.sina.com.cn/o/2016-04-18/doc-ifxriqri6692022.shtml>

6月14日上午，由浙江大学继续教育学院承办的教育部发展规划司“地方高校转型发展专题研讨班(第六期)”开班仪式在浙江大学华家池校区教学楼举行。

信息来源：中国网 发布时间：2016年6月16日
<http://zjnews.china.com.cn/yuanchuan/2016-06-16/89519.html>

百所新建院校合格评估绩效报告（摘要）

《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》研制团队对从2009年试点至“十二五”末（2015年底）期间所有参加合格评估的169所新建本科院校发放了7万多份调查问卷；征集了100余份新建本科院校“地方性、应用型”优秀实践案例；对高等教育质量监测国家数据库169所高校560多个教学基本状态数据共计近10万个数据进行统计分析；对1500余人次专家个人评估报告进行了系统梳理；对100多位评估专家、学校领导、用人单位负责人进行了深入访谈。报告充分体现用数据和事实说话的特点，主要内容及结论如下。

一、适应我国高等教育发展新格局

2000年至2015年，在短短的16年时间里，我国新建本科院校（不含独立学院）扩展到403所，接近全国普通本科高校的一半，我国还有近300所独立学院，新建本科院校的发展从根本上改变了我国高等教育格局。

（一）改变了我国高等教育空间布局

截至2015年5月，中部地区新建本科院校（不含独立学院，下同）有140所，占全部新建本科院校数的34.74%，西部109所，占27.05%，中西部合计为249所，占61.79%，东部

154 所，占 38.21%。我国新建本科院校实行了适当向中西部地区倾斜的布局。

（二）改变了我国高等教育区域布局

全国现有 339 个地级及以上城市（包括 4 个直辖市），新建本科院校分布于其中的 196 个城市，布点率达 57.82%。在非省会城市布点的新建本科院校有 208 所，占全部新建本科院校的 51.61%。新建院校是承担偏远地区人民群众接受高等教育的重要力量，也是基本解决人民群众“上大学难”问题的主力军。

新建本科院校已成为所在地一张亮丽的名片，在我国高等教育大众化进程中的贡献功不可没，在促进区域经济发展、落实高等教育公平、提高国民素质等方面的作用不可替代。新建本科院校的质量关系到我国高等教育整体质量，新建本科院校的发展关系到我国高等教育的整体发展，归根到底关系到高等教育强国梦的实现。

二、引领新建本科院校发展新道路

（一）三重转型：破解新建本科院校转型发展之惑

升本之初，新建本科院校存在“三重转型”的发展之惑：专科向本科转型，单一学科专业向多学科专业转型，模仿传统学术型教育向应用型本科教育转型，这既需要解决“躯体转型”的问题，更需要解决“灵魂转变”的问题。

（二）合格评估：破解新建本科院校转型道路之惑

合格评估为新建本科院校量身打造了“四、三、二、一”的顶层设计，即四个促进（促进办学经费投入、促进办学条件改善、促进教学管理规范、促进教学质量提高），三个基本（办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本保证），两个突出（学校的办学定位要突出为区域（行业）经济与社会发展服务，突出应用型人才的培养），一个引导（引导新建本科院校建立和完善教学质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制），引领新建本科院校走地方性、应用型的新道路。

（三）五个转变：破解新建本科院校转型方法之惑

在合格评估的引领下，新建本科院校实现了“五个转变”。一是办学定位实现向“应用型”转变。100%的参评院校将办学定位确定为“应用型”。二是专业结构实现向“需求导向”转变。新建本科院校根据社会需求设置专业，有力支撑了区域经济社会的发展。三是人才培养方案从“投入导向”向“产出导向”转变。围绕社会对毕业生知识、能力、素质的要求，制定人才培养方案。四是师资队伍实现向“双师型”转变。在强化教师实践能力培养的同时，通过“双挂”、“双聘”制度，从产业部门和企业中聘任一批学有专长、实践经验丰富的专家、学者和工程技术人员作为兼职教师。五是质量评价实现向“两个满意度”转变。围绕“学生是学习的主人”“社会认可是质量检验的标准”，重视内涵建设和质量的提高，努力实现“学生满意，社会满意”的目标。通过合格评估科学有效引导，新建本科院校基本摆脱了传统学术

型发展模式，朝着地方性和应用型新型道路迈进。

三、实现师资与教学条件建设新突破

(一) 教师数量大幅增加，师资结构明显优化

教师数量增加显著。在 2009—2014 年的 5 年间（下同），研究团队调研的新建本科院校共增加教师 19354 人，增长率为 25.22%，平均每校增加教师 147 人。教授数量增长较快。教授数量增加 3048 人，增长了 52.37%，平均每校增加 23 人。博士数量增幅明显。博士增加 6129 人，增长了 167.41%，平均每校增加 46 人。“双师型”教师增量可观。“双师型”教师数量增加了 9769 人，增长幅度为 106.36%，每校平均增加 74 人。

(二) 经费投入快速增长，经费紧张得到缓解

财政投入大幅增长。合格评估 5 年来，各级财政共向 140 所参评院校投入总额约为 860 亿元的财政资金，平均每所院校获得约 6.16 亿元。债务化解成效显著。102 所院校共获得财政债务化解资金总额约为 120 亿元，平均每所院校为 1.18 亿元。生均拨款持续增加。126 所参评院校政府经常性预算内教育事业拨款持续增加，5 年间增长 144.63%。教育经费总额不断提高。评估五年以来 140 所参评院校投入教育经费总额约为 1315 亿元，平均每所院校约为 9.39 亿元，最多院校达到 24.34 亿元。

(三) 办学条件明显改善，教学资源日渐丰富

学校占地面积大幅增加。155 所参评院校合格评估 5 年间共新增占地面积约 1166 万 m^2 折合 17484 亩，平均每所院校增加约 112.80 亩。生均建筑面积、教学用房面积逐渐增大。155 所院校新增建筑面积约 1076 万 m^2 ，平均每校增加 6.94 万 m^2 。154 所院校 2014 年生均教学行政用房面积为 16.30 m^2 ，比 2000 年增加 2.64 m^2 。实验室硬件设施条件显著改善。155 所参评院校 2009 年生均教学科研仪器设备值平均值 7535.35 元/生，2014 年平均值达到 10885.22 元/生，增幅平均为 44.46%。实验、实习、实训条件明显加强。153 所参评院校 2014 年的本科实验、实习、实训场所面积比 2009 年增加 83.48%。校外实习实训基地数量增加了 74.29%。

四、促进学校教育教学内涵新提升

(一) 强化专业建设，专业水平显著提高

围绕地方发展需要，调整专业结构。参评院校专业调整力度加大，大力培养社会经济发展急需的工科类和管理类人才。其中工科类专业总数由 2009 年的 1041 个，增长到 2014 年 1763 个，增幅达到 69.36%。平均每年增加 144.40 个。加大传统专业改造，凝练专业特色。参评院校基于区域经济社会发展需求改造传统专业，打造一批满足社会急需的特色专业，形成了一定的学科优势和办学特色。

(二) 强化课程建设，教学改革不断深入

坚持能力导向，重构课程体系。坚持以能力培养为导向，以解决实际问题所需要的知识和能力为出发点，突破原有学科定势，改“学科逻辑体系”为“技术逻辑体系”，重构课程体系。推进教法改革，提升课堂质量。改变“满堂灌”的局面，实施基于问题的学习（PBL）、团队式学习、项目伴随教学等教学方法改革。开展产学合作，改革培养模式。坚持走产学研结合之路，构建融知识、能力、素质三位一体的多层次、个性化、有特色的应用型本科人才培养模式。

（三）强化实践教学，注重学生能力培养

探索实践教学体系改革。通过校企合作，构建“教学、生产、技术、社会、科研等实践内容有机结合、相互渗透”的实践教学体系，把实践教学内容延伸到课堂，把现代工程现场搬进校园，为提高学生的实践动手能力提供更大的空间。提高实践教学学分比例。2014年新建本科院校各专业实践教学学分占总学分的比例达到27.49%，较2010年提高了近11个百分点。强调毕业论文真题真做。新建本科院校毕业论文（设计）在社会实践中完成（即真题真做）的比例，2014年达到76.20%，较2010年提高了约9个百分点。

（四）强化第二课堂，拓展学生综合素质

第二课堂活动数量增多。校均本科生课外科技、文化活动项目数从2011年的校均55.43个增长到2014年的215.83个，增长比例达到289.37%，翻了近两番多。第二课堂活动特色明显。参评院校充分利用地方历史文化资源丰富的优势，建设优美校园环境，从中提炼学校精神，形成具有地方特色的校园文化，活跃学生的校园文化生活，培养学生的人文素养。

（五）强化学生服务，促进优良学风形成

参评院校积极完善学生帮困资助体系，积极开展心理健康教育，大力加强职业生涯规划指导和就业创业教育等，促进学生全面发展。参评院校能按国家规定配备班主任、辅导员和学生工作队伍，健全管理制度，加强思想政治工作，管理效果明显。2012、2013、2014连续三年，评估专家对参评院校“学风建设”指标中两个观测点“政策与措施”和“校园文化活动”的投票合格率分别为100%、99.41%、98.93%和97.30%、98.53%、100%。

五、推动人才培养质量新提高

（一）重视质量文化建设，质量制度文化日渐形成

质量保障机构基本健全。参评院校都设立了相对独立的质量保障机构，如质量办、监控办、评估办等。保障队伍素质不断提高。2011—2013年新建本科院校质量管理人员数量分别是2444人、3786人、4644人，呈现出不断上升的态势。其中具有研究生学历的人数比例分别是23.40%、25.60%、40.31%，具有正高职称的人数占比分别是33.41%、36.15%、38.95%。

质量标准凸显“应用型”。随着合格评估工作的推进，新建本科院校在理论研究及实践层面对质量标准建设有了新的认识和定位，一味模仿传统大学质量监控指标体系的现象得到纠

正，逐步建立健全了突出“应用型”人才培养特色的质量标准和监控系统。

质量保障制度渐趋完善。2012—2014 年度，评估专家对 106 所院校“质量监控”指标中“规章制度”观测点进行投票，合格率分别是 97.04%、98.82%、98.93%。信息反馈渠道更加顺畅。在合格评估指标体系引领下，参评院校都基本建立了学生、学校、社会三级教学质量信息收集与反馈机制。质量监控注重“持续改进”。100%的调研院校建立了比较完善的改进机制，如问责机制、激励机制等，确保对不完善的质量保障环节进行优化和重建，以此提升人才培养目标、标准和质量保障的契合度。

（二）重视学生全面发展，人才质量得到广泛认可

学生先进典型不断涌现。合格评估专家反映参评院校的学生阳光开朗，充满自信，具有良好的思想政治素质、社会责任感和公民意识。学生竞赛获奖数量增多。学生各类学科竞赛国家级、省部级获奖数量从 2011 年的校均 26.60 个、48.90 个，分别增长到 2014 年的 30.84 个、59.27 个。招生、报到率稳步提升。2011 年—2013 年，全国新建本科院校本科生平均报到率均在 90%以上，且逐年递增。毕业生“用得上、干得好”，就业率和就业质量较高。2009—2014 年，新建本科院校应届毕业生就业率从 88.00%提高到 90.14%。

六、展望新型大学发展新愿景

学校社会贡献度和国际影响力不断提升，新建本科院校走“地方性、应用型”发展之路，着力培养高层次应用型人才。地方政府对学校的依靠和支持不断增强，新建本科院校 50%以上设置在非省会城市，其专业设置和特色充分体现地方产业和行业岗位对相关人才的需求，使大部分毕业生在本地就业。人才培养模式和创新创业教育特色彰显，新建本科院校大胆改革和创新人才培养模式，形成人才培养模式多元化格局。专业学位研究生培养形成体系和规模。与学术型大学相比，新型大学走的是“地方性、应用型”办学之路，一部分发展水平较高的应用型本科院校可集中优势资源参与硕士专业学位研究生的培养，从而构建起高素质应用型专门人才培养体系直通车。

信息来源：中国教育新闻网

发布时间：2016 年 4 月 8 日

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2016-04/08/content_453386.htm?div=-1

陕西将深化高等教育综合改革 扩大高校自主权

陕西日报讯 记者 4 月 14 日从省政府新闻办召开的新闻发布会上获悉，我省高校将自主设置专业、调整专业、制定专业招生计划、调整在学学生专业、审核新增学士学位授予专业。

为进一步落实和扩大高校办学自主权，我省研究制定了《关于全面深化高等教育综合改革

的意见》。以后政府将综合运用法律、政策、规划以及财政拨款和信息服务等措施,加强对高等教育的服务与管理。建立国家指导、省级统筹、高校自主的学科专业设置管理制度。鼓励有条件的高校设置目录外专业和国控专业。发挥省学科建设专家委员会作用,按照“固优、强特、扶需”原则,对学科建设进行常态指导、评估诊断。建立高校专业信息数据平台,健全专业备案、预警、淘汰机制。

鼓励高校自主制定各相关系列专业技术职称评审条件,逐步向有条件的高校下放各相关系列高级专业技术职务评审权。修订完善职称评审细则,确立以人才培养为中心的基本导向。

落实和扩大高校人事自主权。允许高校根据教学科研实际需要,自主聘用与管理教学科研人员;允许高职院校在编制总数 20%以内,从企业、科研机构自主聘用具有丰富实践经验的专业人才;编制内的自然减员由高校自主从编制外的聘用人员中择优补充。推行后勤服务社会化。选人用人由高校自主负责;对高校新进人员经教育行政部门审核后直接报编办、人社部门备案。

信息来源: 中国社会科学网

发布时间: 2016 年 4 月 15 日

http://www.cssn.cn/zx/shwx/shhnew/201604/t20160415_2969065.shtml

深化高等教育改革创新 教育部打算这样做

昨日,教育部党组书记、部长袁贵仁主持召开党组会,传达学习李克强总理考察清华大学、北京大学和在高等教育改革创新座谈会上的重要讲话精神,研究部署贯彻落实工作。

会议指出,党的十八大以来,以习近平同志为总书记的党中央高度重视教育工作。习近平总书记就教育工作发表了系列重要讲话,作出重要指示,为教育改革发展指明了方向,提供了遵循。4月15日,李克强总理考察清华大学和北京大学,专门召开高等教育改革创新座谈会并发表重要讲话,深刻阐述了坚持优先发展教育的重要意义,特别强调了教育对于推进经济发展和社会进步的重要作用,明确提出了高等教育改革创新的主要任务,对于推动高等教育改革发展具有重要指导意义。教育系统要认真学习领会,全面贯彻落实,进一步深化教育改革,增加教育发展动力和活力,培养更多服务国家奉献社会的优秀人才,为建设创新型国家、实现全面建成小康社会提供更加有力的支撑。

教育部对贯彻落实工作提出五方面要求:

一是切实加强创新型人才培养

要创新育人方式,加强创新创业教育,修订人才培养方案,完善创新创业教育课程体系,推进协同育人,开展丰富多彩的创新创业实践活动,增强学生实践能力。允许学生休学创业,

建立创新创业学分积累与转换制度。各地各校要积极主动寻求各方支持，努力把更多社会资源转化为教书育人资源。

二是着力建设创新型高校

高校要积极适应经济社会发展重大需求，瞄准世界科技发展前沿，深入开展国家急需的战略性研究、探索科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究。鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，引导高校调整类型定位，更多培养应用型、技术技能型人才。支持民办高校创新发展，加快建立民办学校分类管理制度，鼓励社会力量和民间资本提供多样化教育服务。

三是积极推进高校一流学科建设

抓紧出台促进一流学科建设的具体举措，引导高校以学科为基础，强化优势特色，自主确定建设目标，避免平均用力。政府要强化绩效评价，根据高校办学目标实现程度，对支持力度动态调整。要形成开放机制，对支持的学科动态调整，避免身份固化。

四是加快推进“放、管、服”改革

要继续落实简政放权，根据高校特点制定适合的管理办法，进一步扩大高校办学自主权。加快完善国家教育标准体系，用标准加强引导、加强监管、加强问责。推动高校本科教学评估报告、专业评估报告、教学质量年度报告、就业质量年度报告、教学质量常态监测数据向社会公开。教育部门要回应学校办学需求，在教育教学指导、质量监测评估诊断、就业创业指导、基础设施建设等方面为学校提供优质高效服务。

五是充分调动广大教学和科研人员的积极性

要积极稳妥推进学校人事制度、分配制度改革，大力推进教师考核评价制度改革，更加重视对教学水平的评价，更加重视教师科研成果的创新和实际贡献，促进教研相长、教学相长。加大对青年教师的关心支持，解决他们工作和生活中的实际困难，努力为他们成长发展提供更多机会，增强人才队伍可持续发展能力。

信息来源：人民网

发布时间：2016年4月20日

<http://edu.anhuinews.com/system/2016/04/20/007312623.shtml>

习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协九大上的重要讲话引起强烈反响

习近平总书记30日在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上发表重要讲话，强调实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必

须坚持走中国特色自主创新道路，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求，加快各领域科技创新，掌握全球科技竞争先机。

习近平总书记的重要讲话在与会人员中引起强烈共鸣，会场多次爆发出热烈掌声。习近平总书记的重要讲话吹响了建设世界科技强国的号角，大家表示，将紧紧抓住战略机遇期，坚持创新驱动发展，勇攀科技高峰，向新中国成立 100 年时建成世界科技强国奋力迈进。

一、科技创新是强国富民的关键

纵观人类发展历史，创新始终是一个国家、一个民族发展的重要力量，也始终是推动人类社会进步的重要力量。

习近平总书记指出，实施创新驱动发展战略，是应对发展环境变化、把握发展自主权、提高核心竞争力的必然选择，是加快转变经济发展方式、破解经济发展深层次矛盾和问题的必然选择，是更好引领我国经济发展新常态、保持我国经济持续健康发展的必然选择。

“这次会议意义重大，在实现‘两个一百年’奋斗目标的紧要关头，科技创新是强国富民的关键。”中国科协九大代表、中国生物多样性保护与绿色发展基金会秘书长周晋峰说，我们比历史上任何时期都更接近实现中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、更有能力实现这个目标，这令我们倍受鼓舞，也深感责任重大。

“这次会议场面空前，决策者、管理者、科技工作者包括科技企业家聚在一起探讨科技创新，尤其是总书记的讲话令人十分振奋。”中国科学院院士郭华东说，“如果说 1978 年全国科学大会的召开使中国迎来科学的春天，那么今天我们可以期待，中国科技创新将稳步迈向繁花盛开的时代。”

科技兴则民族兴，科技强则国家强。陕西师范大学副校长杨祖培说，总书记的讲话为我们指明了目标，到 2020 年，我国要进入创新型国家行列，到第二个一百年奋斗目标实现的时候，中国要成为世界科技强国。总书记在讲话中也提出，要夯实我们国家的科技基础，在世界上要有一席之地，广大科技工作者任重而道远。

“作为一名来自最基层的科技工作者，现场聆听总书记的讲话让我倍受鼓舞。”陕西省植物保护工作总站高级农艺师张战利说，我们现在必须抓住科技发展的机遇迎头赶上。这需要我们科技工作者勇于承担责任，持之以恒做好工作。

二、营造让科技成果不断涌现的土壤

习近平总书记在讲话中提出，“要允许科学家自由畅想、大胆假设、认真求证”“要让领衔科技专家有职有权，有更大的技术路线决策权、更大的经费支配权、更大的资源调动权”“使蕴藏在亿万人民中间的创新智慧充分释放、创新力量充分涌流”。

“总书记的话说到了科研人员的心坎里，对尊重科研规律、给予科研更多空间，大家都报以热烈掌声。”中国科协九大代表、中国工程院院士陈赛娟说，总书记在讲话中提出科研

经费、科技管理体制要为科学家创新服务。“我相信，在‘两个一百年’奋斗目标指引下，我国一定能逐步解决创新中遇到的问题，跨入世界科技强国行列。”

“总书记的讲话既高屋建瓴，又很接地气，指出了当前科技工作中的一些问题。”中科院南海海洋研究所所长、中国工程院院士张偲说，总书记“要遵循科研规律”的要求，给科研人员吃了定心丸，有利于发展科技生产力。

中国科协九大代表蒋浩民说，总书记在机制创新和激发科研活力方面讲了许多内容，有利于科技与经济的深度融合。他强调要为科技人员松绑和服务，把科技工作掌控权交给科技领军者，这些都有利于激发创新活力。

“总书记提出更加重视发挥企业的作用，这是促进国家创新体系发展的又一个积极信号。”清华科技园管委会副主任、清华启迪之星科技孵化器董事长张金生说，我们将继续通过“孵化+投资”的模式扶持并促进高校科技成果转化，吸引高技术人才融入经济社会创新价值链。

中国科学院院士褚君浩说，总书记的讲话让我感受到，党和国家正在营造一个让各领域科技成果不断涌现的土壤。有了这个土壤，我们就能在世界科技的重要领域有突出的创新成果出现。

三、向世界科技强国迈进的新征程已经开启

习近平总书记强调，要发动科技创新的强大引擎，让中国这艘航船，向着世界科技强国不断前进，向着中华民族伟大复兴不断前进，向着人类更加美好的未来不断前进。

“总书记的讲话为我国科技发展指明了方向，向世界科技强国迈进的新征程已经开启。”中国科学院院长、学部主席团执行主席白春礼说，中科院作为国家不可替代的科技战略力量，将全面学习总书记的讲话精神，发挥国家科技力量建制化优势，进一步深化率先行动计划各项举措，尤其是他讲到的强化战略导向、破解发展难题、加强科技供给、服务经济主战场，对科学院工作有非常重要的现实指导意义。

“作为科技创新的实践者，总书记的讲话对我来说既是重要的号角，也是很大的压力。”深圳光启高等理工研究院院长刘若鹏说，我们现在所做的都是面向未来的创新领域和产业，是引领式的、开拓性的，需要探索，需要创新体系的支持。总书记的讲话更加坚定了我们完成从无到有的原创探索研究的信念。

“总书记说科技界要有担当，对此我印象十分深刻。”张偲院士说，目前我国亟待实现关键突破的领域包括了海洋研究，事关国家核心利益，也是未来战略性新兴产业的发展方向，我们将力争为此做出更大的贡献。

习近平总书记指出，两院院士和广大科技工作者是国家的财富、人民的骄傲、民族的光荣，大家责任重大、使命重大，应该努力为建成创新型国家、建成世界科技强国作出新的更

大的贡献。

武向平、包信和、郭华东、褚君浩等院士表示，要准确把握科技发展大势，将谋划创新作为自觉行为，发挥好明德楷模作用，培养和举荐更多的优秀人才，尽自己所能为建设科技强国贡献更大力量。

信息来源：人民网

发布时间：2016年5月31日

<http://politics.people.com.cn/n1/2016/0531/c1001-28396092.html>

为创新驱动发展提供强大人才支撑

——教育部党组副书记、副部长杜玉波答本报记者问

记者：杜部长，您好！请问在当前的时代背景下，应当怎么认识和判断我国高等教育的发展走向？

杜玉波：大学要始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是高等教育发展的基本规律和重要经验。我认为当前高等教育发展最重要的有四个特征。

一是发展环境从供给驱动向需求驱动转变。供给侧结构性改革和国家产业转型升级的进程不断加快，人才市场的供需关系也在发生深刻变化，过去是由高校为主导的供给驱动，现在更多的是用人单位为主导的需求驱动。有人说，我国高等教育正在从“卖方市场”逐步走向“买方市场”，以前的大学生都是“天之骄子”，“酒香不怕巷子深”，现在是“皇帝的女儿也愁嫁”。高校应该树立市场竞争意识和优胜劣汰的危机感，在对接行业产业需求、优化调整人才培养结构上主动作为、有所作为。

二是发展定位从适应服务向支撑引领转变。我国正在大力实施创新驱动发展战略，全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的适应服务逐步转向服务和支撑引领同步。创新驱动实质是人才驱动，产业升级首先是人才升级。美国硅谷的崛起是因为它靠近的斯坦福大学起到了发动机的作用。高校应该坚持需求导向、合理定位，自觉地与国家经济社会发展的新要求贴紧靠实，实现深度融合。

三是发展方式从外延式发展向内涵式发展转变。我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展，转向以质量提升为核心的内涵式发展。高校应该把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。

四是发展动力从要素驱动向改革驱动转变。高等教育已经进入大众化的中后期，正在逐

步从要素驱动转为改革驱动，通过体制机制创新激发和释放发展活力。高校必须抓住机遇，因为抓住机遇就会赢得未来、丧失机遇就会落后一个时代，这是许多高校发展的启示和经验。我们不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心在深化体制机制改革上做文章，理顺内部关系、争取外部支持，调动各方面积极性。

记者：请问您认为高等教育要履行好服务经济社会发展重大使命，应当重点把握什么问题？

杜玉波：任何时候高等教育都要把服务经济社会发展作为核心使命。为经济转型升级提供高质量人才和高水平科研的支撑，是当前高等教育最重要的历史使命和战略任务。履行好这个使命，要做的工作很多，其中一个重点就是要解决好结构调整问题。当前毕业生就业难的根源在于结构性矛盾。一方面，经济下行压力增大，用人需求下降，总量压力很大。另一方面，区域经济社会发展最为需要的应用型、复合型、技术技能型人才十分紧缺，人才的供给和市场需求“对不上”。造成这种情况，重要原因在于一些学校定位不科学，学科专业特色不明显，人才培养的类型、层次不清晰，缺乏与行业和区域发展需求紧密结合的机制。解决这些问题，必须加快结构调整，找准发展定位和服务面向。

要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为。学科专业不在多、不在全，而在特、在强，在处理学科专业的存量和增量问题上，都要坚持这样的思想。对现有学科专业格局，学校一定要有宏观把握和科学设计，既不能一成不变，也不能因人而设随意变，关键要集中建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。事实上，世界一流大学中没有一所能够覆盖所有学科专业，而我们的不少高校却在热衷追求所谓“综合性”“全科式”发展。高校学科专业上的盲目布点、重复设置、“多而散”的功利行为，现在看来问题很大，必须痛下决心建立学科专业设置的预警机制，把就业状况反馈到人才培养环节来，科学合理设置学科专业。

当前，还有一个倾向也要避免，就是层次类型不能盲目攀高、一味追求学术型，而要形成梯度、对接需求。今后研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，坚持学术学位与专业学位研究生教育协调发展。学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向。本科教育的定位是要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要对接国家战略和区域需求，加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。

记者：现在不少高校都很关注“转型”问题。您认为高校为什么要推动转型，怎么推动转型？

杜玉波：高校为什么要推动转型？最根本的原因在于高等教育所依存的这个经济社会的大环境在转型。经济转型升级、产业结构调整必然要求高校的办学思路和人才培养模式作出

相应调整。“十三五”规划纲要明确提出：推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。在推动转型的问题上，我们的态度要坚定，不能动摇，也不应当有疑虑和观望。

推动谁来转型？从服务经济社会发展的角度来讲，所有高校都面临一个转型的问题。但具体到高等教育内部来看，地方本科高校尤其是2000年后新建的这批本科学校转型发展的紧迫性相对要更强一些。因为从面上来看，这些学校存在的学科专业趋同、人才培养模式滞后、服务经济社会发展能力不足、就业结构性矛盾等问题比较突出。

转型转什么？不是“挂牌”，不是更名，不是学校升格，绝不是说换个名或者升一格就叫转型了。转型的核心是结构调整和内涵转变，明确办学定位，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。具体来说，就是紧紧围绕创新驱动发展、“中国制造2025”、“互联网+”、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，以产教融合、校企合作为突破口，推动学校在人才培养模式、专业课程设置、实践教学资源、教师队伍建设等关键环节和重点领域上转。

怎么推动转型？关键要处理好中央和地方、政府和学校的关系。在关注和支持地方高校以联盟等形式推进转型的同时，需要进一步明确政府主导转型发展的方式。国家层面关键是做好顶层设计、政策支持和典型引导。顶层设计方面，《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，明确了转型的思路方向和关键举措。政策支持方面，通过招生计划、师资培养、合作办学、财政倾斜等措施，重点扶持奖励那些在体制机制上有突破的高校，推动省级政府开展地方高校转型发展试点。这里，我还要特别说两句话：一句话是转型的主要责任在地方。各地经济结构和产业发展需求有很大差异，省级政府应当对本省、本地区高等教育结构和高校的布局规划做出设计，调动省内资源支持本省高校的转型。另一句话是转型的主体是学校。每个学校转型的规划和方案，都应当由学校自己确定，这样既利于充分调动学校在转型上的主观能动性和积极性，也是高校办学自主权的体现。

记者：最后，请您介绍一下统筹推进世界一流大学和一流学科建设，应当重点解决好哪些问题？

杜玉波：推进世界一流大学和一流学科建设是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。去年，中央深化改革领导小组审议通过的《总体方案》，国务院以专门文件印发下达。《总体方案》指出，推进世界一流大学和一流学科建设，要以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力。这就明确了世界一流大学和一流学科建设的总的指导原则和建设方向。“十三五”规划也指出，“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”。我理解，学科水平是一所大学核心竞争力的集中体现，学科特色

是一所大学最根本的特色。建设世界一流大学，首要的是建设世界一流学科。当前落实好《总体方案》和“十三五”规划，要解决好三个问题：一是解决中国高等教育服务和支撑国家经济社会发展问题，这是国家的大局，是第一位的问题。二是解决中国所有高校都要争创一流、办出特色的内在动力问题，这是让所有高校都能感到有希望、有奔头，办学积极性都能得到充分发挥的需要。三是解决一流学科建设的目标和路径问题，这是把中央决策部署落到实处的迫切需要。我们必须站在这样一个高度，对统筹推进一流大学和一流学科建设进行总体设计。具体来说，一是突出学科导向。以学科为基础，面向学科建设水平高、具备较好建设条件的高校，统筹学校整体建设和重点建设，通过一流学科重点突破，带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，使若干所大学和一批学科进入世界一流行列或前列。二是改革遴选支持方法。充分依托第三方评价，参考借鉴国内外有影响力的学科评价要素，综合高校高水平学科建设成效、办学质量、重要贡献和国际影响力等情况，采取认定方式确定建设一流学科的高校，重点支持一批接近或达到世界先进水平的学科，重点布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科。三是打破身份限制。设立高水平准入门槛，建立公平竞争的遴选机制、有进有出的激励约束机制，始终保持一流学科建设的活力和竞争力，在公平竞争中体现扶优扶新、扶需扶特，努力形成支撑国家长远发展的学科体系，引导不同类型的高校办出特色、争创一流。四是强化质量管理。进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费能力，完善经费管理方式，提高经费使用效益。实时动态监测，制定科学合理的绩效评价办法，开展中期建设的绩效评价、周期结束后的总体评价，强化过程管理，建立退出机制。总之，没有固定身份，没有一劳永逸，一流建设永远在路上。

信息来源：教育部

发布时间：2016年6月20日

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/201606/t20160620_268964.html

为实现中国梦造就宏大人才队伍

——学习习近平总书记人才思想体会

治国之要，首在用人。

十八大以来，习近平总书记高度重视人才和人才工作。

就如何识才、爱才、育才、用才、敬才，以及人才体制机制改革等话题，他提出了系列新思想、新观点、新论断、新要求。这些内容丰富了中国特色社会主义理论的人才思想，形成了治国理政思想的“人才篇”。

深入学习总书记人才思想，将为推进“四个全面”战略布局、全面建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的中国梦，培养宏大的人才队伍，汇聚强大的人才智慧和力量。

一、习近平人才思想的特征

习近平总书记指出，“当前我国比历史上任何一个时期都更接近实现中华民族伟大复兴的宏伟目标，也比历史上任何时期都更加渴求人才”。

总书记站在新的历史方位阐述的人才思想具有十分丰富的内涵，透出强烈的中国自信、中国气度、中国精神。

（一）强烈的人才意识

人才很关键。习近平总书记指出，“中国改革进入攻坚期、深水区，啃硬骨头、涉险滩，要改革就需要人才、呼唤人才、造就人才”，“进行具有许多新的历史特点的伟大斗争，实现党的十八大确定的各项任务，关键在党，关键在人”。

求贤要若渴。习近平指出，“要树立强烈的人才意识，寻觅人才求贤若渴，发现人才如获至宝，举荐人才不拘一格，使用人才各尽其能”，强调了人才是最宝贵的资源，要“求贤若渴”，要“如获至宝”，要让人才“各尽所能”。

人才要用好。指出“要把我们的事业发展好，就要聚天下英才而用之，要干一番大事业，就要有这种眼界、这种魄力、这种气度”，“创新驱动实质上是人才驱动”，强调了重视人才就是“有眼界”、“有魄力”、“有气度”的表现。

这些论述，彰显了党和国家最高领导人对人才的高度重视与关怀。

（二）鲜明的用才导向

用人导向最重要。习近平总书记指出，“用人导向最重要、最根本、也最管用”，“尚贤者，政之本也”，“用一贤人则众贤毕至，见贤思齐就蔚然成风”。

用人一定要得当。“用人得当，就是要用当其时、用其所长”，“不能搞论资排辈、平衡照顾，而是要看谁更优秀、更合适”，“一定要从工作实际出发，以事择人，不能简单把职位作为奖励干部的手段”，防止出现“劣币驱逐良币”。

这些论述，鲜明地阐述了用人导向的重要性，为人才工作指明了方向。

（三）重视培育的作用

教育是人才培育的基础性条件。习近平总书记指出，人类社会需要通过教育不断培养社会需要的人才，需要通过教育来传授已知、更新旧知、开掘新知、探索未知，从而使人们能够更好认识世界和改造世界、更好创造人类的美好未来。

当今世界的综合国力竞争，说到底是人才竞争，人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显。他还指出，“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。他强调，要

深化教育改革，推进素质教育，创新教育方法，提高人才培养质量，努力形成有利于创新人才成长的育人环境。

这些论述，阐述了教育是人才塑造培养的重要途径，对教育育人目标提出了明确的要求。

（四）开放的人才政策

习近平总书记指出，“发展的中国需要更多海外人才，开放的中国欢迎来自世界各地的英才”，强调“一个国家对外开放，必须首先推进人的对外开放，特别是人才的对外开放。如果人思想禁锢、心胸封闭，那就不可能有真正的对外开放”。

站在世界之巅选人才。他指出，“以前，我们在选拔人才、特别是创新人才方面，视野不够宽、站位不够高，今后必须改变这一现状”，“中国将实行更加开放的人才政策，不唯地域吸引人才”。他要求站在世界之巅开发创新人才，完善创新人才的引进机制，提出要增强人才政策开放度，敞开大门招四方之才。

二、习近平人才思想的导向

“得人则安，失人则危。”

习近平总书记指出，“致天下之治者在人才。人才是衡量一个国家综合国力的重要指标，没有一支宏大的高素质人才队伍，全面建成小康社会的奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦就难以顺利实现”。

从我国正在进行的伟大而深刻的革命实践出发，总书记阐述的人才思想，具有鲜明的导向。

（一）有理想

“功崇惟志，业广惟勤”。没有理想的人不可能成为人才，没有理想的人也不可能发挥好人才的本领。“理想指引人生方向，信念决定事业成败”，总书记对“好干部”提出的第一要求，就是要有坚定的理想信念。

“理想信念坚定，是好干部第一位的标准，是不是好干部首先看这一条”。学习总书记人才思想，就要把树立理想信念作为对各类人才的基本要求。

（二）要爱国

爱国，是对各类人才的必然要求。习近平总书记指出，“科学无国界，科学家有祖国”，要“更好为祖国和人民贡献自己的智慧和力量”，“不论留学人员身在何处，都要始终把祖国和人民放在心里”。他指出，“具有强烈的爱国情怀，是对我国科技人员第一位的要求”。

总书记指出，“实现中华民族伟大复兴的中国梦，是当代中国爱国主义的鲜明主题”。当前，我国正处在国际国内战略机遇期，重要的调整期，学习总书记的人才思想，就要激励各类人才大力弘扬爱国主义精神，为中华民族伟大复兴的中国梦尽心竭力、建功立业。

（三）能创新

创新是人才的一个重要特征。习近平总书记极为重视创新。总书记指出，“创新的事业呼唤创新的人才。实现中华民族伟大复兴，人才越多越好，本事越大越好。我国要在科技创新方面走在世界前列，必须在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才，必须大力培养造就规模宏大、结构合理、素质优良的创新型科技人才”。

学习总书记人才思想，就是要十分重视人才在创新方面无可替代的作用，就要为创新性人才脱颖而出、有所作为鼓劲加油给力。

（四）敢担当

总书记十分强调担当意识、担当精神。他多次指出，“有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才能有多大成就。”认为担当大小体现胸怀、勇气、格调。

当下，中国的“四个全面”战略布局，太需要各方面人才发挥敢想、敢做、敢当的担当精神，太需要人才勇做时代的“劲草”、“真金”。总书记要求，“面对大是大非敢于亮剑，面对矛盾敢于迎难而上，面对危机敢于挺身而出，面对失误敢于承担责任，面对歪风邪气敢于坚决斗争”。

学习总书记人才思想，不仅要鼓励人才为开创一个新时代尽情地发扬担当精神，也要为人才成长出彩尽力担当作为。

三、全面辩证科学把握判断人才的方法

识人是用人的前提，用人首先要知人。

习近平总书记在论述干部考察时指出，“对干部的认识不能停留在感觉和印象上，必须健全考察机制和办法，多渠道、多层次、多侧面深入了解”。

学习总书记人才思想，就要全面、辩证、科学地把握识人知人的方法，把握人才工作的内在规律。

（一）重品德

品德是检验一个人文明程度的重要标准。我国宋代政治家、史学家司马光认为，“取才之道，当以德行为先”，“才者，德之资也；德者，才之帅也”。

“人无德不立，国无德不兴”。总书记指出，必须“坚持德才兼备、以德为先”，“既要在大事上看德，也要在小节上看德”。假如一个人德行有问题，小则影响单位，大则祸国殃民。德行作为人才判断的一个重要标准，不可不察。

（二）看实干

总书记十分看重落实与实干。他提出，“马上就办，真抓实干”，“贵在落实，崇尚实干”，“崇尚实干、狠抓落实是我反复强调的。如果不沉下心来抓落实，再好的目标，再好的蓝图，也只是镜中花、水中月”。

习近平指出，“抓落实的工作实践检验着领导干部的思想品质、工作作风和实际能力，

也是考察和选用干部的重要依据”。学习总书记人才思想，就要在实践中考察人才，考察人才经历难事、急事、大事、复杂事、危机事时对国情、社情、民情、舆情的把握能力和应对能力，考察人才的思想品德、工作作风和实际能力。

（三）讲学习

人才的根基是能力，能力的关键在学习。学习既是一种层次、一种能力，也是一种境界、一种追求。由于世情、国情的变化，当代人出现了“新办法不会用、老办法不管用、硬办法不敢用、软办法不顶用”的新情况。

总书记指出，“加强学习，根本目的是增强工作本领、提高解决实际问题的水平”。他强调，解决本领恐慌“唯一途径就是加强学习”，“只有加强学习，才能增强工作的科学性、预见性、主动性，才能使领导和决策体现时代性、把握规律性、富于创造性，避免陷入少知而迷、不知而盲、无知而乱的困境，才能克服本领不足、本领恐慌、本领落后的问题”。

学习总书记人才思想，就要观察人才是否学到用到了什么知识，还要观察人才是否具有可持续学习的动力和潜力。总书记号召“我们的国家要上进，我们的民族要上进，就必须大兴学习之风，坚持学习、学习、再学习”。学习成为新时期识人知人的重要标准。

（四）善辩证

辨证地看待人，发展地看待人，历史地看待人，是理解和把握总书记人才思想的重要方面。

总书记指出，“要坚持全面、历史、辨证地看干部，注重一贯表现和全部工作”。他强调“既要看发展又要看基础，既要看显绩又要看潜绩”；“对待特殊人才要有特殊政策，不要求全责备，不要论资排辈，不要都用一把尺子衡量”，“鼓励成功、宽容失败”。

识人知人最难的就是如何辨证地看人才。学习总书记人才思想，就要既善用人之长又善避人之短，既给人才提供尽可能好的机会与平台，更给人才提供增强其素质与能量的思想引领和精神关怀。只有这样，才能真正团结和凝聚人才，才能源源不断地让全社会人才涌流，让各类人才的聪明才智充分释放。

四、着力做好爱才育才用才的重点工作

人才工作涉及的事务很多，但主要落脚点是发现、培养、使用好人才。

学习习近平总书记人才思想，就是要落实到营造尊重人才、见贤思齐的社会氛围，落实到形成人人渴望成才、人人可以成才的社会风尚，特别是要落实到完善好人才发现、培养、使用的体制机制上来。

只要抓住抓好涉及人才工作的重点持续用力，久久为功，就一定能可持续地充分发挥人才对各项事业的支撑引领作用。

（一）营造良好氛围

政治生态影响从政环境，社会生态影响生活环境。这两个环境都会影响育才、成才、用才，相互关联，彼此互动。

“环境好，则人才聚、事业兴。环境不好，则人才散、事业衰”。习近平总书记要求，“要在全社会大兴识才、爱才、敬才、用才之风”，“要积极营造尊重、关心、支持外国人才创新创业的良好氛围，对他们充分信任、放手使用，让各类人才各得其所，让各路高贤大展其长”。

他指出，“要最大限度地调动科技人才创新积极性，尊重科技人才创新自主权，大力营造勇于创新、鼓励成功、宽容失败的社会氛围”。

学习贯彻总书记讲话精神，就是既要为人才发挥作用创造敬才、重才的社会环境，识才用才的工作环境，也要为人才提供引才聚才的政策环境、优才留才的生活环境，还要为人才提供宽容探索、宽容试错的政治环境，真正营造出全社会爱才、惜才、尊才、护才、用才的浓厚氛围，切实养成识才的眼光、爱才的品质、敬才的风范、育才的本领、用才的胆识。唯有如此才能为千千万万的人才创造施展才华的沃土，让全社会创新创造的源泉充分涌动。

（二）树立人力资源意识

人力资源的核心思想，是将所有人纳入资源范畴，根据每个人的特点进行效益最大化设置，目标是人尽其用。

习近平总书记指出，“要秉持人才是第一资源的理念，兼收并蓄，吸取国际先进经验”，培养更多、更高素质的人才；“千秋基业，人才为先。实现中华民族伟大复兴，人才越多越好，本事越大越好。我国是一个人力资源大国，也是一个智力资源大国，我国13亿多人大脑中蕴藏的智慧资源是最可宝贵的”。

“要把人才资源开发放在科技创新最优先的位置”。学习贯彻总书记人才思想，就要牢固树立人才是最重要的资源的意识，把一切管理的着眼点定位在服务于人力资源效益最大化上，把管理的落脚点定位在让人力资源释放最大能量上，从而把各方面优秀人才集聚到实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦的恢弘大业中。

（三）改进体制机制

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》提出，要推进“加快建设人才强国”战略，中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，明确提出一系列改革措施，这为我国实现十三五各项任务提供了重要的人力资源战略保障。

总书记指出，“人才政策，手脚还要放开一些”，“要着力完善人才发展机制，用好用活人才，建立更为灵活的人才管理机制，打通人才流动、使用、发挥作用中的体制机制障碍”。

他指出，要加快构建具有全球竞争力的人才制度体系，着力破除体制机制障碍，向用人主体放权，为人才松绑，让人才创新创造活力充分迸发，使各方面人才各得其所、尽展其长；

要坚持竞争激励和崇尚合作相结合，促进人才资源合理有序流动，探索建立人才“绿卡”，加快形成具有国际竞争力的人才制度优势。

学习总书记人才思想，要从提高治理体系与治理能力现代化的高度谋划人才工作，尊重人才成长规律，破解人才工作体制性机制性的障碍，建立更加灵活、更加开放、更加实效的人才新体制机制，为人才脱颖而出释放出制度机制最大的牵引性动能。

(四) 重视培养引领

习近平总书记指出，“好干部一靠自身努力，二靠组织培养”，其实其他人才也是这样。“人才竞争已经成为综合国力竞争的核心。谁能培养和吸引更多优秀人才，谁就能在竞争中占据优势”。

中国特色社会主义事业的人才需求，不仅要有数量，更要重质量。解决总书记提出的“有高原、缺高峰”的问题，就必须重视人才培养培训工作。总书记指出，要更大规模、更有成效地培养改革开放和现代化建设急需的各类人才；要加快建设具有我军特色的世界一流大学，努力把国防科大办成高素质新型军事人才培养高地、国防科技自主创新高地。

学习总书记人才思想，就要高度重视人才培养培训工作，要学习总书记在正定等地创造的“人才培育计划”经验，有针对性地进行培养培训，增强目标性和实效性，同时也要充分发挥社会力量在培训方面的积极作用，形成多元化的培训机制。

(五) 善于不拘一格

总书记指出，“要不拘一格、慧眼识才，放手使用优秀青年人才，为他们奋勇创新、脱颖而出提供舞台”，“对年轻干部中确有真才实学、成熟教早的，也要敢于大胆破格使用”。

如在科技领域，总书记希望院士肩负起培养青年科技人才的责任，甘为人梯，言传身教，慧眼识才，不断发现、培养、举荐人才，为拔尖创新人才脱颖而出铺路搭桥。

我们党在不同的时期会提到用人要不拘一格。这往往是需要思想更加解放，党的事业需要披荆斩棘、开拓创新的时候。

总书记在浙江工作时就讲到，“人才引进要有新思路、宽眼界、大举措，这就要有国际眼光，从全国范围、世界范围吸引人才；同时要创新机制，以各种形式吸引海内外优秀人才来浙江工作、为浙江服务；还要营造尊重特点、鼓励创新、信任理解、宽容失败的良好环境，使浙江真正成为各类人才创新、创业的天堂和乐园”。

学习总书记人才思想，就要把重点落实到从理念上、制度上、行动上都做到“不拘一格”上，落实到学习总书记在浙江等地创造的用人经验上，从而为各类人才的脱颖而出创造更加充分的精神和物质条件。

(六) 造就领军人才

我国人才资源数量位居世界第一，但高层次人才特别是一流领军人才十分匮乏，是我国

人才资源的短板。

领军人才是人才队伍中的一个重点。“千军易得，一将难求”。有了领军人才，才能够使事业更好更快地发展，才能使资源更充分地发挥效能。

总书记指出，要“建设网络强国，要把人才资源汇聚起来，建设一支政治强、业务精、作风好的强大队伍”，“要培养造就世界水平的科学家、网络科技领军人才、卓越工程师、高水平创新团队”。

学习总书记人才思想，就要充分认识培养领军人才的重要性，多在让领军人才发挥真正的“领军”上花精力，就一定可以为党和国家的事业培养造就大批各行各业需要的卓越领军人才。

（七）创造留心暖心的获得感

我们今天面临的人才竞争不是单位之间、地区之间而是国家之间的全球性竞争，要从国家战略上谋划人才工作、人才保障。

总书记指出，对人才要“增强大家的事业心、归属感、忠诚度”，强调让人才有获得感，就是要完善激励措施，提供人才成长空间，搭建事业平台，在政治上充分信任、工作上大胆使用、生活上真诚关心、待遇上及时保障，“多为他们办实事、做好事、解难事”。

总书记的重要讲话对人才工作的保障提出了明确的方向，学习总书记人才思想，就要把这些暖心的讲话落实到看得见、摸得着的人才政策上，这样才能激励人才为党和国家的事业贡献聪明才智、奋力创新创造。

习近平总书记说：“有了源源不断的人才优势，中华民族伟大复兴指日可待”。让我们学习好贯彻好执行好总书记的人才思想，为造就实现中华民族伟大复兴中国梦的宏大人才队伍、实施人才强国战略而不懈努力。

信息来源：微官网

发布时间：2016年6月27日

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NTEyNjUwOA==&mid=2653014148&idx=1&sn=c2d5da359beb12fa21d9fbed391968a1&scene=23&srcid=0627us79pgvPPCTJWV047JI5#rd

二、政策及解读

标题摘要

根据《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》，学位授权点评估将作为教育质量监测和政策引导的常态化手段，引导督促学位授予单位健全完善质量保证和监督体系，以更好地促使学位授予单位注重质量自律、注重人才培养、注重学科建设，不断提高研究生教育质量。”

信息来源：中国教育报
发布时间：2016年3月31日
http://news.xinhuanet.com/politics/2016-03/31/c_128851702.htm

2016年4月12日，教育部日前发布《中国高等教育质量报告》可为已经吹响打造高教“双一流”任务号角的中国高等教育，进一步精细化决策部署形成参考，即力图为今后中国高等教育提高质量精准发力提供重要依据。

信息来源：中国经济新闻网
发布时间：2016年4月12日
<http://www.cet.com.cn/ycpd/sdyd/1749560.shtml>

在《中华人民共和国职业分类大典》中，中医药行业新增中医亚健康医师、中医康复医师、中医营养医师、中医整脊科医师、中医全科医师、民族药师、中医技师、中医护士、中式烹调师（含药膳制作师工种）9个职业。

信息来源：微官网
发布时间：2016年6月24日
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjEzNTAyMg==&mid=2650889142&idx=1&sn=e7c412db7065cc22be4388aa6b198d64&scene=23&srcid=0627pV5QtjSG88n10wTBrHW1#rd

《中医药发展战略规划纲要（2016—2030年）》

中医药作为我国独特的卫生资源、潜力巨大的经济资源、具有原创优势的科技资源、优秀文化资源和重要的生态资源，在经济社会发展中发挥着重要作用。随着我国新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化深入发展，人口老龄化进程加快，健康服务业蓬勃发展，人民

群众对中医药服务的需求越来越旺盛，迫切需要继承、发展、利用好中医药，充分发挥中医药在深化医药卫生体制改革中的作用，造福人类健康。为明确未来十五年我国中医药发展方向和工作重点，促进中医药事业健康发展，制定本规划纲要。

一、基本形势

新中国成立后特别是改革开放以来，党中央、国务院高度重视中医药工作，制定了一系列政策措施，推动中医药事业发展取得了显著成就。中医药总体规模不断扩大，发展水平和服务能力逐步提高，初步形成了医疗、保健、科研、教育、产业、文化整体发展新格局，对经济社会发展贡献度明显提升。截至 2014 年底，全国共有中医类医院（包括中医、中西医结合、民族医医院，下同）3732 所，中医类医院床位 75.5 万张，中医类执业（助理）医师 39.8 万人，2014 年中医类医院总诊疗人次 5.31 亿。中医药在常见病、多发病、慢性病及疑难病症、重大传染病防治中的作用得到进一步彰显，得到国际社会广泛认可。2014 年中药生产企业达到 3813 家，中药工业总产值 7302 亿元。中医药已经传播到 183 个国家和地区。

另一方面，我国中医药资源总量仍然不足，中医药服务领域出现萎缩现象，基层中医药服务能力薄弱，发展规模和水平还不能满足人民群众健康需求；中医药高层次人才缺乏，继承不足、创新不够；中药产业集中度低，野生中药材资源破坏严重，部分中药材品质下降，影响中医药可持续发展；适应中医药发展规律的法律政策体系有待健全；中医药走向世界面临制约和壁垒，国际竞争力有待进一步提升；中医药治理体系和治理能力现代化水平亟待提高，迫切需要加强顶层设计和统筹规划。

当前，我国进入全面建成小康社会决胜阶段，满足人民群众对简便验廉的中医药服务需求，迫切需要大力发展健康服务业，拓宽中医药服务领域。深化医药卫生体制改革，加快推进健康中国建设，迫切需要在构建中国特色基本医疗制度中发挥中医药独特作用。适应未来医学从疾病医学向健康医学转变、医学模式从生物医学向生物—心理—社会模式转变的发展趋势，迫切需要继承和发展中医药的绿色健康理念、天人合一的整体观念、辨证施治和综合施治的诊疗模式、运用自然的防治手段和全生命周期的健康服务。促进经济转型升级，培育新的经济增长动能，迫切需要加大对中医药的扶持力度，进一步激发中医药原创优势，促进中医药产业提质增效。传承和弘扬中华优秀传统文化，迫切需要进一步普及和宣传中医药文化知识。实施“走出去”战略，推进“一带一路”建设，迫切需要推动中医药海外创新发展。各地区、各有关部门要正确认识形势，把握机遇，扎实推进中医药事业持续健康发展。

二、指导思想、基本原则和发展目标

（一）指导思想

认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中、五中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，紧紧围绕“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，牢固树立

立创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，坚持中西医并重，从思想认识、法律地位、学术发展与实践运用上落实中医药与西医药的平等地位，充分遵循中医药自身发展规律，以推进继承创新为主题，以提高中医药发展水平为中心，以完善符合中医药特点的管理体制和政策机制为重点，以增进和维护人民群众健康为目标，拓展中医药服务领域，促进中西医结合，发挥中医药在促进卫生、经济、科技、文化和生态文明发展中的独特作用，统筹推进中医药事业振兴发展，为深化医药卫生体制改革、推进健康中国建设、全面建成小康社会和实现“两个一百年”奋斗目标作出贡献。

（二）基本原则

坚持以人为本、服务惠民。以满足人民群众中医药健康需求为出发点和落脚点，坚持中医药发展为了人民、中医药成果惠及人民，增进人民健康福祉，保证人民享有安全、有效、方便的中医药服务。

坚持继承创新、突出特色。把继承创新贯穿中医药发展一切工作，正确把握好继承和创新的关系，坚持和发扬中医药特色优势，坚持中医药原创思维，充分利用现代科学技术和方法，推动中医药理论与实践不断发展，推进中医药现代化，在创新中不断形成新特色、新优势，永葆中医药薪火相传。

坚持深化改革、激发活力。改革完善中医药发展体制机制，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，拉动投资消费，推进产业结构调整，更好发挥政府在制定规划、出台政策、引导投入、规范市场等方面的作用，积极营造平等参与、公平竞争的市场环境，不断激发中医药发展的潜力和活力。

坚持统筹兼顾、协调发展。坚持中医与西医相互取长补短，发挥各自优势，促进中西医结合，在开放中发展中医药。统筹兼顾中医药发展各领域、各环节，注重城乡、区域、国内外国际中医药发展，促进中医药医疗、保健、科研、教育、产业、文化全面发展，促进中医中药协调发展，不断增强中医药发展的整体性和系统性。

（三）发展目标

到2020年，实现人人基本享有中医药服务，中医医疗、保健、科研、教育、产业、文化各领域得到全面协调发展，中医药标准化、信息化、产业化、现代化水平不断提高。中医药健康服务能力明显增强，服务领域进一步拓宽，中医医疗服务体系进一步完善，每千人口公立中医类医院床位数达到0.55张，中医药服务可得性、可及性明显改善，有效减轻群众医疗负担，进一步放大医改惠民效果；中医基础理论研究及重大疾病攻关取得明显进展，中医药防治水平大幅度提高；中医药人才培养体系基本建立，凝聚一批学术领先、医术精湛、医德高尚的中医药人才，每千人口卫生机构中医执业类（助理）医师数达到0.4人；中医药产业现代化水平显著提高，中药工业总产值占医药工业总产值30%以上，中医药产业成为国

民经济重要支柱之一；中医药对外交流合作更加广泛；符合中医药发展规律的法律体系、标准体系、监督体系和政策体系基本建立，中医药管理体制更加健全。

到2030年，中医药治理体系和治理能力现代化水平显著提升，中医药服务领域实现全覆盖，中医药健康服务能力显著增强，在治未病中的主导作用、在重大疾病治疗中的协同作用、在疾病康复中的核心作用得到充分发挥；中医药科技水平显著提高，基本形成一支由百名国医大师、万名中医名师、百万中医师、千万职业技能人员组成的中医药人才队伍；公民中医健康文化素养大幅度提升；中医药工业智能化水平迈上新台阶，对经济社会发展的贡献率进一步增强，我国在世界传统医药发展中的引领地位更加巩固，实现中医药继承创新发展、统筹协调发展、生态绿色发展、包容开放发展和人民共享发展，为健康中国建设奠定坚实基础。

三、重点任务

（一）切实提高中医医疗服务能力

1. 完善覆盖城乡的中医医疗服务网络。全面建成以中医类医院为主体、综合医院等其他类别医院中医药科室为骨干、基层医疗卫生机构为基础、中医门诊部和诊所为补充、覆盖城乡的中医医疗服务网络。县级以上地方人民政府要在区域卫生规划中合理配置中医医疗资源，原则上在每个地市级区域、县级区域设置1个市办中医类医院、1个县办中医类医院，在综合医院、妇幼保健机构等非中医类医疗机构设置中医药科室。在乡镇卫生院和社区卫生服务中心建立中医馆、国医堂等中医综合服务区，加强中医药设备配置和中医药人员配备。加强中医医院康复科室建设，支持康复医院设置中医药科室，加强中医康复专业技术人员的配备。

2. 提高中医药防病治病能力。实施中医临床优势培育工程，加强在区域内有影响力、科研实力强的省级或地市级中医医院能力建设。建立中医药参与突发公共事件应急网络和应急救治工作协调机制，提高中医药应急救治和重大传染病防治能力。持续实施基层中医药服务能力提升工程，提高县级中医医院和基层医疗卫生机构中医优势病种诊疗能力、中医药综合服务能力。建立慢性病中医药监测与信息管理制度，推动建立融入中医药内容的社区健康管理模式，开展高危人群中医药健康干预，提升基层中医药管理水平。大力发展中医药非药物疗法，充分发挥其在常见病、多发病和慢性病防治中的独特作用。建立中医医院与基层医疗卫生机构、疾病预防控制机构分工合作的慢性病综合防治网络和工作机制，加快形成急慢分治的分级诊疗秩序。

3. 促进中西医结合。运用现代科学技术，推进中西医资源整合、优势互补、协同创新。加强中西医结合创新研究平台建设，强化中西医临床协作，开展重大疑难疾病中西医联合攻关，形成独具特色的中西医结合诊疗方案，提高重大疑难疾病、急危重症的临床疗效。探索建立和完善国家重大疑难疾病中西医协作工作机制与模式，提升中西医结合服务能力。积极创造条件建设中西医结合医院。完善中西医结合人才培养政策措施，建立更加完善的西医学

习中医制度，鼓励西医离职学习中医，加强高层次中西医结合人才培养。

4. 促进民族医药发展。将民族医药发展纳入民族地区和民族自治地方经济社会发展规划，加强民族医医疗机构建设，支持有条件的民族自治地方举办民族医医院，鼓励民族地区各类医疗卫生机构设立民族医药科，鼓励社会力量举办民族医医院和诊所。加强民族医药传承保护、理论研究和文献的抢救与整理。推进民族药标准建设，提高民族药质量，加大开发推广力度，促进民族药产业发展。

5. 放宽中医药服务准入。改革中医医疗执业人员资格准入、执业范围和执业管理制度，根据执业技能探索实行分类管理，对举办中医诊所的，将依法实施备案制管理。改革传统医学师承和确有专长人员执业资格准入制度，允许取得乡村医生执业证书的中医药一技之长人员在乡镇和村开办中医诊所。鼓励社会力量举办连锁中医医疗机构，对社会资本举办只提供传统中医药服务的中医门诊部、诊所，医疗机构设置规划和区域卫生发展规划不作布局限制，支持有资质的中医专业技术人员特别是名老中医开办中医门诊部、诊所，鼓励药品经营企业举办中医坐堂医诊所。保证社会办和政府办中医医疗机构在准入、执业等方面享有同等权利。

6. 推动“互联网+”中医医疗。大力发展中医药远程医疗、移动医疗、智慧医疗等新型医疗服务模式。构建集医学影像、检验报告等健康档案于一体的医疗信息共享服务体系，逐步建立跨医院的中医医疗数据共享交换标准体系。探索互联网延伸医嘱、电子处方等网络中医医疗服务应用。利用移动互联网等信息技术提供在线预约诊疗、候诊提醒、划价缴费、诊疗报告查询、药品配送等便捷服务。

（二）大力发展中医药养生保健服务

7. 加快中医养生保健服务体系建设。研究制定促进中医养生保健服务发展的政策措施，支持社会力量举办中医养生保健机构，实现集团化发展或连锁化经营。实施中医治未病健康工程，加强中医医院治未病科室建设，为群众提供中医健康咨询评估、干预调理、随访管理等治未病服务，探索融健康文化、健康管理、健康保险于一体的中医健康保障模式。鼓励中医医院、中医医师为中医养生保健机构提供保健咨询、调理和药膳等技术支持。

8. 提升中医养生保健服务能力。鼓励中医医疗机构、养生保健机构走进机关、学校、企业、社区、乡村和家庭，推广普及中医养生保健知识和易于掌握的理疗、推拿等中医养生保健技术与方法。鼓励中医药机构充分利用生物、仿生、智能等现代科学技术，研发一批保健食品、保健用品和保健器械器材。加快中医治未病技术体系与产业体系建设。推广融入中医治未病理念的健康工作和生活方式。

9. 发展中医药健康养老服务。推动中医药与养老融合发展，促进中医医疗资源进入养老机构、社区和居民家庭。支持养老机构与中医医疗机构合作，建立快速就诊绿色通道，鼓励中医医疗机构面向老年人群开展上门诊视、健康查体、保健咨询等服务。鼓励中医医师在养

老机构提供保健咨询和调理服务。鼓励社会资本新建以中医药健康养老为主的护理院、疗养院，探索设立中医药特色医养结合机构，建设一批医养结合示范基地。

10. 发展中医药健康旅游服务。推动中医药健康服务与旅游产业有机融合，发展以中医药文化传播和体验为主题，融中医疗养、康复、养生、文化传播、商务会展、中药材科考与旅游于一体的中医药健康旅游。开发具有地域特色的中医药健康旅游产品和线路，建设一批国家中医药健康旅游示范基地和中医药健康旅游综合体。加强中医药文化旅游商品的开发生产。建立中医药健康旅游标准化体系，推进中医药健康旅游服务标准化和专业化。举办“中国中医药健康旅游年”，支持举办国际性的中医药健康旅游展览、会议和论坛。

（三）扎实推进中医药继承

11. 加强中医药理论方法继承。实施中医药传承工程，全面系统继承历代各家学术理论、流派及学说，全面系统继承当代名老中医药专家学术思想和临床诊疗经验，总结中医优势病种临床基本诊疗规律。将中医古籍文献的整理纳入国家中华典籍整理工程，开展中医古籍文献资源普查，抢救濒临失传的珍稀与珍贵古籍文献，推动中医古籍数字化，编撰出版《中华医藏》，加强海外中医古籍影印和回归工作。

12. 加强中医药传统知识保护与技术挖掘。建立中医药传统知识保护数据库、保护名录和保护制度。加强中医临床诊疗技术、养生保健技术、康复技术筛选，完善中医医疗技术目录及技术操作规范。加强对传统制药、鉴定、炮制技术及老药工经验的继承应用。开展对中医药民间特色诊疗技术的调查、挖掘整理、研究评价及推广应用。加强对中医药百年老字号的保护。

13. 强化中医药师承教育。建立中医药师承教育培养体系，将师承教育全面融入院校教育、毕业后教育和继续教育。鼓励医疗机构发展师承教育，实现师承教育常态化和制度化。建立传统中医师管理制度。加强名老中医药专家传承工作室建设，吸引、鼓励名老中医药专家和长期服务基层的中医药专家通过师承模式培养多层次的中医药骨干人才。

（四）着力推进中医药创新

14. 健全中医药协同创新体系。健全以国家和省级中医药科研机构为核心，以高等院校、医疗机构和企业为主体，以中医科学研究基地（平台）为支撑，多学科、跨部门共同参与的中医药协同创新体制机制，完善中医药领域科技布局。统筹利用相关科技计划（专项、基金等），支持中医药相关科技创新工作，促进中医药科技创新能力提升，加快形成自主知识产权，促进创新成果的知识产权化、商品化和产业化。

15. 加强中医药科学的研究。运用现代科学技术和传统中医药研究方法，深化中医基础理论、辨证论治方法研究，开展经穴特异性及针灸治疗机理、中药药性理论、方剂配伍理论、中药复方药效物质基础和作用机理等研究，建立概念明确、结构合理的理论框架体系。加强对重

大疑难疾病、重大传染病防治的联合攻关和对常见病、多发病、慢性病的中医药防治研究，形成一批防治重大疾病和治未病的重大产品和技术成果。综合运用现代科技手段，开发一批基于中医理论的诊疗仪器与设备。探索适合中药特点的新药开发新模式，推动重大新药创制。鼓励基于经典名方、医疗机构中药制剂等的中药新药研发。针对疾病的药物靶标，在中药资源中寻找新的候选药物。

16. 完善中医药科研评价体系。建立和完善符合中医药特点的科研评价标准和体系，研究完善有利于中医药创新的激励政策。通过同行评议和引进第三方评估，提高项目管理效率和研究水平。不断提高中医药科研成果转化效率。开展中医临床疗效评价与转化应用研究，建立符合中医药特点的疗效评价体系。

（五）全面提升中药产业发展水平

17. 加强中药资源保护利用。实施野生中药材资源保护工程，完善中药材资源分级保护、野生中药材物种分级保护制度，建立濒危野生药用动植物保护区、野生中药材资源培育基地和濒危稀缺中药材种植养殖基地，加强珍稀濒危野生药用动植物保护、繁育研究。建立国家级药用动植物种质资源库。建立普查和动态监测相结合的中药材资源调查制度。在国家医药储备中，进一步完善中药材及中药饮片储备。鼓励社会力量投资建立中药材科技园、博物馆和药用动植物园等保育基地。探索荒漠化地区中药材种植生态经济示范区建设。

18. 推进中药材规范化种植养殖。制定中药材主产区种植区域规划。制定国家道地药材目录，加强道地药材良种繁育基地和规范化种植养殖基地建设。促进中药材种植养殖业绿色发展，制定中药材种植养殖、采集、储藏技术标准，加强对中药材种植养殖的科学引导，大力发展中药材种植养殖专业合作社和合作联社，提高规模化、规范化水平。支持发展中药材生产保险。建立完善中药材原产地标记制度。实施贫困地区中药材产业推进行动，引导贫困户以多种方式参与中药材生产，推进精准扶贫。

19. 促进中药工业转型升级。推进中药工业数字化、网络化、智能化建设，加强技术集成和工艺创新，提升中药装备制造水平，加速中药生产工艺、流程的标准化、现代化，提升中药工业知识产权运用能力，逐步形成大型中药企业集团和产业集群。以中药现代化科技产业基地为依托，实施中医药大健康产业科技创业者行动，促进中药一二三产业融合发展。开展中成药上市后再评价，加大中成药二次开发力度，开展大规模、规范化临床试验，培育一批具有国际竞争力的名方大药。开发一批中药制造机械与设备，提高中药制造业技术水平与规模效益。推进实施中药标准化行动计划，构建中药产业全链条的优质产品标准体系。实施中药绿色制造工程，形成门类丰富的新兴绿色产业体系，逐步减少重金属及其化合物等物质的使用量，严格执行《中药类制药工业水污染物排放标准》（GB 21906-2008），建立中药绿色制造体系。

20. 构建现代中药材流通体系。制定中药材流通体系建设规划，建设一批道地药材标准化、集约化、规模化和可追溯的初加工与仓储物流中心，与生产企业供应商管理和质量追溯体系紧密相连。发展中药材电子商务。利用大数据加强中药材生产信息搜集、价格动态监测分析和预测预警。实施中药材质量保障工程，建立中药材生产流通全过程质量管理和质量追溯体系，加强第三方检测平台建设。

(六) 大力弘扬中医药文化

21. 繁荣发展中医药文化。大力倡导“大医精诚”理念，强化职业道德建设，形成良好行业风尚。实施中医药健康文化素养提升工程，加强中医药文物设施保护和非物质文化遗产传承，推动更多非药物中医诊疗技术列入联合国教科文组织非物质文化遗产名录和国家级非物质文化遗产目录，使更多古代中医典籍进入世界记忆名录。推动中医药文化国际传播，展示中华文化独特魅力，提升我国文化软实力。

22. 发展中医药文化产业。推动中医药与文化产业融合发展，探索将中医药文化纳入文化产业发展规划。创作一批承载中医药文化的创意产品和文化精品。促进中医药与广播影视、新闻出版、数字出版、动漫游戏、旅游餐饮、体育演艺等有效融合，发展新型文化产品和服务。培育一批知名品牌和企业，提升中医药与文化产业融合发展水平。

(七) 积极推动中医药海外发展

23. 加强中医药对外交流合作。深化与各国政府和世界卫生组织、国际标准化组织等的交流与合作，积极参与国际规则、标准的研究与制订，营造有利于中医药海外发展的国际环境。实施中医药海外发展工程，推动中医药技术、药物、标准和服务走出去，促进国际社会广泛接受中医药。本着政府支持、民间运作、服务当地、互利共赢的原则，探索建设一批中医药海外中心。支持中医药机构全面参与全球中医药各领域合作与竞争，发挥中医药社会组织的作用。在国家援外医疗中进一步增加中医药服务内容。推进多层次的中医药国际教育交流合作，吸引更多的海外留学生来华接受学历教育、非学历教育、短期培训和临床实习，把中医药打造成中外人文交流、民心相通的亮丽名片。

24. 扩大中医药国际贸易。将中医药国际贸易纳入国家对外贸易发展总体战略，构建政策支持体系，突破海外制约中医药对外贸易发展的法律、政策障碍和技术壁垒，加强中医药知识产权国际保护，扩大中医药服务贸易国际市场准入。支持中医药机构参与“一带一路”建设，扩大中医药对外投资和贸易。为中医药服务贸易发展提供全方位公共资源保障。鼓励中医药机构到海外开办中医医院、连锁诊所和中医养生保健机构。扶持中药材海外资源开拓，加强海外中药材生产流通质量管理。鼓励中医药企业走出去，加快打造全产业链服务的跨国公司和知名国际品牌。积极发展入境中医健康旅游，承接中医医疗服务外包，加强中医药服务贸易对外整体宣传和推介。

四、保障措施

（一）健全中医药法律体系

推动颁布并实施中医药法，研究制定配套政策法规和部门规章，推动修订执业医师法、药品管理法和医疗机构管理条例、中药品种保护条例等法律法规，进一步完善中医类别执业医师、中医医疗机构分类和管理、中药审批管理、中医药传统知识保护等领域相关法律规定，构建适应中医药发展需要的法律法规体系。指导地方加强中医药立法工作。

（二）完善中医药标准体系

为保障中医药服务质量安全，实施中医药标准化工程，重点开展中医临床诊疗指南、技术操作规范和疗效评价标准的制定、推广与应用。系统开展中医治未病标准、药膳制作标准和中医药保健品标准等研究制定。健全完善中药质量标准体系，加强中药质量管理，重点强化中药炮制、中药鉴定、中药制剂、中药配方颗粒以及道地药材的标准制定与质量管理。加快中药数字化标准及中药材标本建设。加快国内标准向国际标准转化。加强中医药监督体系建设，建立中医药监督信息数据平台。推进中医药认证管理，发挥社会力量的监督作用。

（三）加大中医药政策扶持力度

落实政府对中医药事业的投入政策。改革中医药价格形成机制，合理确定中医医疗服务收费项目和价格，降低中成药虚高药价，破除以药补医机制。继续实施不取消中药饮片加成政策。在国家基本药物目录中进一步增加中成药品种数量，不断提高国家基本药物中成药质量。地方各级政府要在土地利用总体规划和城乡规划中统筹考虑中医药发展需要，扩大中医医疗、养生保健、中医药健康养老服务等用地供给。

（四）加强中医药人才队伍建设

建立健全院校教育、毕业后教育、继续教育有机衔接以及师承教育贯穿始终的中医药人才培养体系。重点培养中医重点学科、重点专科及中医药临床科研领军人才。加强全科医生人才、基层中医药人才以及民族医药、中西医结合等各类专业技能人才培养。开展临床类别医师和乡村医生中医药知识与技能培训。建立中医药职业技能人员系列，合理设置中医药健康服务技能岗位。深化中医药教育改革，建立中医学专业认证制度，探索适应中医医师执业分类管理的人才培养模式，加强一批中医药重点学科建设，鼓励有条件的民族地区和高等院校开办民族医药专业，开展民族医药研究生教育，打造一批世界一流的中医药名校和学科。健全全国医大师评选表彰制度，完善中医药人才评价机制。建立吸引、稳定基层中医药人才的保障和长效激励机制。

（五）推进中医药信息化建设

按照健康医疗大数据应用工作部署，在健康中国云服务计划中，加强中医药大数据应用。加强中医医院信息基础设施建设，完善中医医院信息系统。建立对患者处方真实有效性的网

络核查机制，实现与人口健康信息纵向贯通、横向互通。完善中医药信息统计制度建设，建立全国中医药综合统计网络直报体系。

五、组织实施

（一）加强规划组织实施

进一步完善国家中医药工作部际联席会议制度，由国务院领导同志担任召集人。国家中医药工作部际联席会议办公室要强化统筹协调，研究提出中医药发展具体政策措施，协调解决重大问题，加强对政策落实的指导、督促和检查；要会同相关部门抓紧研究制定本规划纲要实施分工方案，规划建设一批国家中医药综合改革试验区，确保各项措施落到实处。地方政府要将中医药工作纳入经济社会发展规划，加强组织领导，健全中医药发展统筹协调机制和工作机制，结合实际制定本规划纲要具体实施方案，完善考核评估和监督检查机制。

（二）健全中医药管理体制

按照中医药治理体系和治理能力现代化要求，创新管理模式，建立健全国家、省、市、县级中医药管理体系，进一步完善领导机制，切实加强中医药管理工作。各相关部门要在职责范围内，加强沟通交流、协调配合，形成共同推进中医药发展的工作合力。

（三）营造良好社会氛围

综合运用广播电视、报刊等传统媒体和数字智能终端、移动终端等新型载体，大力弘扬中医药文化知识，宣传中医药在经济社会发展中的重要地位和作用。推动中医药进校园、进社区、进乡村、进家庭，将中医药基础知识纳入中小学传统文化、生理卫生课程，同时充分发挥社会组织作用，形成全社会“信中医、爱中医、用中医”的浓厚氛围和共同发展中医药的良好格局。

信息来源：凤凰财经

发布时间：2016年2月28日

http://finance.ifeng.com/a/20160228/14239209_0.shtml

国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见

国办发〔2016〕37号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

党中央、国务院历来高度重视中西部地区教育发展。进入新世纪以来，国家通过实施西部地区“两基”攻坚计划、深化农村义务教育经费保障机制改革、营养改善计划、校舍安全工程、农村薄弱学校基本办学条件改善计划、农村教师特岗计划、对口支援、定向招生等重

大举措，推动中西部教育迈上了新台阶。但由于自然、历史、社会等多方面原因，中西部经济社会发展相对滞后，教育基础差，保障能力弱，特别是农村、边远、贫困、民族地区优秀教师少、优质资源少，教育质量总体不高，难以满足中西部地区人民群众接受良好教育的需求，难以适应经济社会发展对各类人才的需要。根据国家“十三五”规划纲要，为更好地统筹现有政策、措施和项目，深入实施西部大开发、中部崛起战略，积极服务“一带一路”建设，全面提升中西部教育发展水平，经国务院同意，现提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想

全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，深入落实党中央、国务院决策部署，按照“四个全面”战略布局，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，贯彻脱贫攻坚部署，坚持问题导向，把加强最薄弱环节作为优先任务，把调整资源配置作为根本措施，把创新体制机制作为重要保障，以提高教育质量为核心，优化顶层设计，整合工程项目，集中力量攻坚克难，全面提升中西部教育发展水平，培养更多栋梁之材，为促进中西部地区经济社会发展、缩小中西部地区与东部地区差距提供人才支撑。

（二）基本原则

加强统筹。将中西部教育置于全国教育总体格局中谋划设计，统筹中西部教育与经济社会协调发展，系统谋划加快中西部发展的政策措施，确保各项政策相互配套、相互支撑，形成合力。发挥市场、企业、社会组织作用，吸引更多社会力量参与中西部教育发展。

兜住底线。坚持教育的公益性和普惠性，着力从中西部最困难的地方和最薄弱的环节做起，把提升最贫困地区教育供给能力、提高最困难人群受教育水平作为优先任务，促进基本公共服务均等化，保障每个孩子受教育的权利。

改革创新。以改革促发展，重在盘活存量、用好增量，优化结构、提高效益，建立标准、完善机制，着力简政放权、营造良好办学环境，培养学生社会责任感、创新精神和实践能力，为中西部教育长远发展奠定坚实基础。

总体目标。到2020年，中西部地区各级各类学校办学条件显著改善，教育普及程度明显提高，教育结构趋于合理，教育质量不断提升，教育保障水平进一步提高，人民群众接受良好教育的机会显著增加，支撑中西部经济社会发展的能力切实增强，中西部地区教育水平与东部发达地区差距进一步缩小，教育现代化取得重要进展。

二、重点任务

（一）实现县域内义务教育均衡发展

建立义务教育学校动态调整机制，优化学校布局，推进学校标准化建设，提升农村教师队伍总体水平，扩大优质教育资源覆盖面，缩小城乡差距、校际差距。国家继续实施全面改

善贫困地区薄弱学校基本办学条件、农村教师特岗计划、营养改善计划等重大工程和项目，完善城乡义务教育经费保障机制，推动基本公共教育服务均等化。防止教学内容超前，注重培养学生的创造能力和动手能力。到2018年，中西部地区75%的县实现义务教育均衡发展；到2020年，中西部地区95%的县实现义务教育均衡发展。

保障教学点基本办学需求。巩固规范农村义务教育学校布局调整成果，办好必要的教学点，方便乡村学生就学。各地（未特别注明的，指中西部地区，下同）要制定教学点办学条件、教师配备等基本标准，明确教学点基本要求。按标准配置教学点教室、课桌椅、教学仪器设备、图书资料、运动场地和音体美器材，满足教学基本需求。配备安全饮水设施、伙房设备，配置卫生厕所。实现教学点数字教育资源全覆盖，有条件的地方接入宽带网络。通过走教、支教等多种途径，使教学点拥有必要的专业教师，开齐开足国家规定课程。强化中心校对教学点教师配备、课程安排、业务指导等统筹管理作用。经费投入向教学点倾斜，不足100人的教学点按100人拨付公用经费。

标准化建设寄宿制学校。加快改扩建新建学生宿舍、食堂，实现“一人一床位”，消除“大通铺”现象，满足室内就餐需求。改善寒冷地区学校冬季取暖条件，保证取暖经费。改善如厕环境，旱厕按学校专用无害化卫生厕所设置，有条件的地方设置水冲式厕所。改善浴室条件，除特别干旱地区外，寄宿制学校应设置淋浴设施。结合实际改善体育和艺术教育场地，配备音体美器材，建好图书馆（室）、广播站、活动室，满足教学和文化生活需要。配备必要的教职员，有效开展生活指导、心理健康、卫生保健、后勤服务和安全保卫等工作。关爱乡村留守儿童，优先保障留守儿童寄宿需求。探索建立寄宿制学校生均公用经费补助机制，提高寄宿制学校运转保障能力。

基本消除大班额现象。适应城镇化发展趋势，在新增人口较多的地区优先建设学校。采取集团化办学、学校联盟、教育信息化等措施，扩大优质资源覆盖面，避免学生向少数学校过度集中。采取学区化管理、扩大九年一贯制对口招生等措施，有序分流学生。扩大优质高中招生计划分配到区域内初中的比例，引导学生合理选择学校。各地要制定消除大班额专项规划，到2018年基本消除县城和乡（镇）学校超大班额现象，2020年基本消除大班额现象。

全面加强乡村教师队伍建设。扩大农村教师特岗计划中乡村学校特设岗位数量，增加优秀大学毕业生到乡村学校任教比例。以地方师范院校为基地，采取免费教育、学费补偿、贷款代偿等多种方式，为乡村学校定向培养更多的合格、优秀教师。鼓励研究生支教团、优秀退休教师到乡村学校支教。全面推进义务教育教师队伍“县管校聘”管理体制改革，加大教师交流力度，优先保障村小学和教学点需求，确保一定比例的骨干教师到村小学和教学点任教。补充音体美等紧缺学科教师，创新教学、管理方式，确保合格教师授课。加大乡村教师培训力度，“国培计划”集中支持乡村教师培训。扩大农村学校教育硕士师资培养计划规模。

推行校长职级制，选好配强乡村学校校长。落实好集中连片特殊困难地区乡村教师生活补助政策。对在乡村学校任教3年以上、表现优秀并符合条件的教师，职称评定时同等条件下优先。各地对在村小学和教学点工作满10年、继续在村小学和教学点工作的优秀教师给予奖励。国家对在村小学和教学点工作满30年并作出突出贡献的优秀教师给予表彰奖励。

继续实施营养改善计划。各地要采取措施逐步扩大营养改善计划实施范围，依据地区经济水平、物价变动等因素，建立补助标准动态调整机制。改善学校食堂条件，保障食堂正常运转，扩大食堂供餐比例。规范食品采购、贮存、加工、留样、配送等流程，确保卫生安全。结合当地物产种类，适应当地饮食习惯，科学改善膳食结构，建立监测评估制度，不断提高营养改善计划实施效果。

（二）大力发展职业教育

立足中西部经济社会发展实际，助推经济转型和产业升级，鼓励社会力量参与职业教育发展，改善职业学校办学条件。促进职业教育和普通教育双轨推动、双向推动，合理引导学生进入职业教育。改革人才培养模式，提高学生技术技能水平和就业创业能力，为培养大工匠打下扎实基础，为个人发展、家庭脱贫提供支撑，为承接东部地区产业转移创造条件。

改善中等职业学校办学条件。各地要根据地区产业发展和人才需求，引导优质学校通过兼并、委托管理、合作办学等形式，整合资源，优化中职学校布局。要建立健全分类分专业的中职学校生均经费标准，建立稳定投入机制。完善中职学校办学标准，全面加强中职学校基础能力建设。到2020年，中西部地区所有中职学校办学条件基本达标。

提升高等职业院校基础能力。各地要围绕现代农业、装备制造业、现代服务业、战略性新兴产业、民族传统工艺等领域，遴选具有相对优势的高职院校，支持其提升基础办学条件，扩大优质高职教育资源。加强实训基地建设，改善实训装备水平。

改革人才培养模式。创新机制，拓宽渠道，扩大“双师型”教师规模，提高实践教学水平和技术服务能力。强化实习实训环节，改善实习实训条件，推广现代学徒制和企业新型学徒制，完善学生实习制度，加强职业能力和岗位适应训练，提高学生实践操作能力。深化校企合作、校地合作，积极推行校企联合招生、联合培养，探索集团化办学模式，进一步促进产教融合。贴近地方经济特点和产业需求，立足学校办学基础，加强特色专业建设。全面开展中职学校监测评价，实行人才培养质量年度报告制度。广泛开展技术推广、扶贫开发、新型职业农民培训、劳动力转移培训和社会生活教育等。

（三）加快普及高中阶段教育

统筹普通高中和中职教育协调发展，优化学校布局，改善办学条件，提高办学质量，完善经费投入机制，加大学生资助力度，不断提高高中阶段教育普及水平。国家继续实施普通高中改造计划、现代职业教育质量提升计划等项目，着力改善高中阶段学校办学条件。到2020

年，集中连片特困地区高中阶段教育毛入学率超过 85%，中西部地区达到 90%。

新建、改扩建普通高中。在没有普通高中的县，根据人口变动趋势和实际情况，因地制宜新建、改扩建一批普通高中，方便学生在当地入学。人口 5 万人以上或初中在校生 2000 人以上的县，应建设一所高中。人口少于 5 万人且初中在校生较少的县，可将基础较好的初中学校改扩建为完全中学，或与其他县联办、合办普通高中。

办好乡村高中。各地要根据人口变化趋势和城镇化建设规划，合理布局普通高中，优先保障乡村高中，严禁建设超标准豪华学校。加快改善乡村高中办学条件，到 2020 年，乡村高中全部达到基本办学标准。健全以财政投入为主、其他渠道筹措经费为辅的普通高中经费投入机制，向乡村高中倾斜，保证乡村高中正常运转。推动校长、教师交流制度化，选派优秀校长、教师优先到乡村高中任职任教。鼓励优质高中与乡村高中通过建立联盟、集团化办学、委托管理等方式，在课程建设、教学资源、教师培训、管理方式等方面实现共享，整体提升乡村高中办学水平。鼓励有条件的乡村高中实现宽带接入，配置多媒体教学设备和计算机网络设备。

加大学生资助力度。继续实施普通高中和中职学校学生国家资助政策。按照精准资助、动态管理原则，逐步分类推进中等职业教育免除学杂费，率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费，对家庭经济困难学生继续给予助学金补助。推广“9+3”免费教育模式，重点支持集中连片特困地区建档立卡的家庭经济困难初中毕业生，到省内经济发达地区和东西协作对口帮扶省份接受中职教育。

（四）提升中西部高等教育发展水平

统筹谋划、分类指导，改革管理方式，加快简政放权、放管结合、优化服务改革，整合工程项目，推动中西部高校合理定位、突出特色，提升办学能力和办学水平，更好地服务中西部经济社会发展。国家继续实施中西部高等教育振兴计划、面向贫困地区定向招生专项计划和支援中西部地区招生协作计划，扩大中西部学生公平接受优质高等教育的机会。

建设一批高水平大学和学科。在资源配置、高水平人才引进等方面加大倾斜力度，支持中西部高校建设一流大学和一流学科。合理确定中央部门所属高校属地招生比例。在没有教育部直属高校的省份，按“一省一校”原则，重点建设 14 所高校，推动管理体制、办学体制、人才培养模式和保障机制改革。鼓励各地从实际出发，支持有基础、有特色、有优势的学校，合理定位、创新发展，建设高水平大学。发挥中西部地缘优势，为“一带一路”建设培养高级工程技术人才和管理人才。

继续实施中西部高校基础能力建设工程。重点支持学科专业与区域发展需求、地方产业结构高度契合，对地方经济社会发展具有重要支撑作用的综合性大学，以及学科优势特色突出，在专业领域具有较大影响的其他类型本科高校。以“填平补齐”为原则，加强基础教学

实验室、专业教学实验室、综合实验训练中心、图书馆等基础办学设施和信息化建设，建设教学实验用房和配置必要设备，提高学校本科教学的实验基础能力。强化实践教学环节，配齐配强实验室人员，加强实验教学团队建设，强化教师和实验室人员培训，大力提高教师教学水平。

多方共建行业特色高校。支持部门、行业协会以合作共建的方式，参与建设一批具有行业特色的中西部高校。丰富共建形式，完善部省、部部（委）、部市等共建模式，深化国有大中型企业、行业协会与地方共建，探索部门、行业、企业、协会与高校共建学科、学院和研发中心。结合行业需求和学校办学特色确定共建项目，重点在学科建设、人才培养、协同创新、研发基地、成果转化、干部交流等方面开展合作。完善共建机制，有关部门、行业、企业、协会在产业信息、科研、实训条件、学生就业等方面加大支持力度，地方政府落实管理主体职责，在学校建设规划、经费投入、人才引进等方面给予大力支持。扩大共建数量，优先在国防、农业、能源、矿产、交通、海洋、环保、医药、通信、建筑、金融、信息服务等领域开展共建，2020年将共建学校数量扩大至100所。

多种形式开展高校对口支援。鼓励高水平大学尤其是东部高校扩大对口支援范围，提高中部省属高校受援比例。深化团队式支援，鼓励多所高校联合支援一所或几所中西部高校。支援高校要制订相应计划，通过多种方式帮助受援高校培养、培训在职教师，着力提升受援高校教师的教学科研水平。支援高校可向相关部门申请定向培养博士、硕士研究生单列招生指标，用于受援高校现有师资队伍的培养。国家公派出国留学继续采取倾斜政策，使中西部高校教师有更多的出国进修学习培训机会。鼓励支援高校与受援高校有计划、有重点地开展联合培养研究生和本科生工作，建设相应学科专业学位点科研基地。支援高校积极参与受援高校的科研合作，努力提供人力、物力和技术支持，不断提升受援高校服务经济社会发展的能力和水平。积极鼓励支援高校与受援高校联合申报各层次科研项目，合作开展研究。形成阶梯式支援格局，第一阶梯由100所左右高水平大学支援中西部75所地方高校，第二阶梯由75所受援高校和部省共建高校支援中西部100所左右地方本科高校。

提升新建本科院校办学水平。加快2000年以来中西部新建本科院校建设，引导一批新建本科院校转型发展，突出“地方性、应用型”，培养大批当地适用人才。优化专业结构，减少社会需求少、就业状况差的专业，增加行业、产业、企业急需的紧缺专业。深化教学改革，优化课程设置，强化实践教学环节。逐步提高生均财政拨款标准，提高运行保障能力。落实基本建设规划，生均教学行政用房、生均教学仪器设备、生均图书等应符合规定标准。落实生师比、高学历教师占比要求，提升教师队伍整体水平。全面开展新建本科院校评估，对办学特色鲜明、紧贴地方需要的，在招生计划、专业设置等方面给予倾斜，对评估整改不达标的，减少招生规模、严控新设专业。到2020年，中西部所有新建本科院校达到基本办学标准，

管理更加规范，质量普遍提升。

（五）积极发展农村学前教育

以扩充资源为核心、加强师资为重点、健全管理为支撑，通过举办托儿所、幼儿园等，构建农村学前教育体系，逐步提高农村入园率，基本普及学前教育。国家继续支持学前教育发展，重点向中西部革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区农村倾斜，因地制宜加强园舍建设、师资培训和玩教具配备，加快推进农村学前教育发展。到2020年，中西部地区农村学前三年毛入园率达到70%。

扩充公办幼儿园资源。各地要根据人口规模及分布情况，完善县、乡、村三级学前教育网络，合理规划农村公办幼儿园布局。推进乡镇中心园建设，实现每个乡镇至少有一所公办中心幼儿园。合理利用村小学校舍资源，发展村小学附设幼儿园。根据实际需求改善教学点校舍条件，举办附设幼儿班。支持村集体利用公共资源建设幼儿园，人口集中的大村独立建园，小村设分园或联合办园。按标准配备玩教具，提供基本保教条件。制定和落实公办园生均公用经费标准，保障公办园正常运转。支持企事业单位所办幼儿园面向社会招生，提供普惠性服务。

支持普惠性民办幼儿园发展。各地要制定普惠性民办园认定管理办法，出台普惠性民办园扶持措施，鼓励社会力量办园，增加农村普惠性民办园数量。通过提供合理用地、减免租金等方式，支持农村普惠性民办园建设。通过派驻公办教师、纳入巡回支教范围、支持教师培训、开展教研指导等方式，提升办园水平和保教质量。采取政府购买服务等措施，对收费合理、管理规范的普惠性民办园进行扶持，提高普惠性民办园保障能力。

补充学前教育师资队伍。各地要按照幼儿园教职工配备标准，在地方事业单位编制总量内，合理调配，配齐农村公办幼儿园教职工，落实每班“两教一保”要求。鼓励各地因地制宜实施地方特岗计划，引进优秀毕业生到农村幼儿园任教。鼓励地方高校扩大免费师范生招生规模，办好中等幼儿师范学校和高等师范专科学校学前教育专业，为农村学前教育培养更多的合格教师。开展对农村幼儿园教师的全员培训，提高教师专业水平。通过生均财政拨款、专项补助等方式，支持解决好公办园非在编教师、集体办幼儿园教师工资待遇问题，逐步实现同工同酬。对长期在农村幼儿园工作的教师，在职务（职称）评聘等方面给予倾斜。采取“政府组织、中心园实施、志愿服务”模式，开展教师巡回支教，缓解当前师资紧缺状况。

改革学前教育管理体制。积极探索以县为主的管理体制，县级人民政府负责统筹辖区内园所布局、师资建设、经费投入、质量保障、规范管理等。探索以中心园为依托的业务管理模式，在保育教育、玩教具配备、师资培训、资源共享、巡回支教人员安排等方面提供具体指导。鼓励有条件的地方将机关企事业单位举办的幼儿园归口到教育行政部门管理。制定农村学前教育办园（班）基本标准，严格执行登记注册制度。加强安全管理，完善安全措施，

确保幼儿安全。健全关爱体系，着力保证农村留守儿童入园。坚持科学保教，全面贯彻落实《3-6岁儿童学习与发展指南》，构建幼儿园保教质量评估体系，防止“小学化”倾向。在国家通用语言文字教育基础薄弱地区举办的幼儿园，科学稳妥推行双语教育，培养幼儿从小养成使用国家通用语言的习惯。

（六）推动民族教育加快发展

国家在区域发展总体战略中，把民族教育摆在更加重要的位置。采取特殊支持措施，加大各项政策对少数民族和民族地区的倾斜力度，快速提升各级各类教育普及水平和办学质量，实现民族地区教育跨越发展。

办好内地西藏班、新疆班。编制好内地民族班长远发展规划。继续选拔西藏、新疆优秀初中毕业生到内地接受高中阶段优质教育，合理确定培养规模，坚持招生计划向少数民族农牧民子女倾斜。加强内地西藏班、新疆班管理，不断提高合校混班教学比例，引导学生融入学校、融入集体。提高内地西藏班、新疆班教学水平，合理安排课程和教学计划，配强学科指导教师，加强民族团结教育。完善内地西藏班、新疆班单独招生政策。改进内地西藏、新疆中职班培养模式，帮助毕业生掌握一技之长，具备就业创业能力。健全内地西藏班、新疆班经费投入机制，促进内地民族班持续稳定发展。适当扩大内地西藏、新疆中职班规模。

实施万名教师支教计划。组织内地优秀教师到西藏、新疆支教，在每所中学形成稳定的理科教学团队。在对口支援机制下，每期选派1万名内地教师赴西藏、新疆任教。支教教师发挥骨干示范作用，主要承担一线教学任务，组织教研活动，开展业务培训和教学指导，与当地教师组成教学团队，整体提升学校理科教学水平。每年置换出1万名当地理科教师，通过集中培训、专题研修、跟岗学习等方式，提高学科教学能力。到2020年，共组织内地3万名教师赴西藏、新疆支教，置换出当地90%以上理科教师脱产培训。

增加民族地区学生上大学机会。继续实施高等学校招生向民族地区倾斜的有关政策。民族地区高等院校要紧贴民族地区需求，动态调整专业设置，通过委托培养、定向培养、订单式培养等形式，为民族地区培养急需人才。鼓励民族地区高等院校开展高层次岗位培训和继续教育。适度增加高等院校少数民族预科班、民族班招生规模，让更多的少数民族学生有机会到不同类型的高校接受高等教育。鼓励高水平大学统筹安排民族地区生源计划，确保农牧区学生占一定比例，确保人口较少民族学生有更多机会进入高水平大学学习。

实施高层次双千人计划。实施公共管理人才培养计划，由内地高校牵头组织教学，联合当地大专院校，开设公共管理硕士项目，遴选一批当地优秀年轻干部，重点学习法律、经济、科技、行政管理等课程，提升综合素质。从2016年起，用5年时间为西藏、新疆培养1000名左右干部。实施少数民族高端人才培养计划，在民族、宗教、历史、地理、文化等领域，选拔1000名有潜力的优秀中青年学者，通过攻读博士学位、进入博士后流动站、公派出国进

修、到国际组织任职等形式，培养一批有学术造诣、有国际视野、有社会影响的少数民族高级专门人才。

（七）保障残疾人受教育权利

以普及残疾儿童少年义务教育为重点，扩大特殊教育资源总量，提高残疾人接受教育的比例，提高特教教师职业吸引力，推进全纳教育。国家实施特殊教育提升计划，重点支持中西部各省（区、市）建设特教学校和特教资源中心，改善特教学校办学条件，提高质量和水平。到2020年，形成较为完善的特殊教育体系，为每一位残疾儿童少年提供更加适合的教育。

扩充特教资源总量。30万人口以上的县，应建好一所特教学校；尚未建立特教学校的县，要以多种形式开发特教资源，为残疾儿童少年提供教育服务。鼓励有条件的康复机构、儿童福利机构增设学前教育、义务教育特教班。扩大普通学校随班就读规模，在残疾学生较多的普通中小学和中等职业学校设立特教资源教室，对残疾学生实施特殊教育和康复训练。中西部各省（区、市）应办好一所残疾人中等职业教育学校（部）。支持中等职业学校积极招收残疾学生，帮助学生掌握一技之长，提高就业能力。鼓励普通高校招收残疾学生，支持普通高校设置特教学院，扩大残疾学生接受高等教育机会。

加强特教教师队伍建设。针对不同的残疾类别，制定特教教师专业标准。扩大高等院校特教专业培养规模，鼓励高校师范类专业开设特教课程。加强特教教师定向培养。普通教师转岗担任特教教师，应经过特教专业培训，掌握相关知识和技能。在特教岗位工作满10年的教师，继续从事特教工作的，按照国家有关规定给予表彰。对普通中小学承担特教任务的教师，在绩效工资分配上给予倾斜。教师职务（职称）评聘向特教教师倾斜。

拓展特教服务模式。各地要对义务教育阶段确实不能到校就读的重度残疾儿童少年，提供送教上门服务。开展医教结合区域试验，支持特教学校与当地医疗、康复中心及社区其他服务机构合作，为残疾学生提供康复服务。探索孤独症儿童教育模式，优先考虑就近入学、随班就读，鼓励特教学校及有条件的普通学校开办孤独症特教班，支持民办机构、福利院及其他康复机构为孤独症儿童提供教育和康复服务。逐步提高特教信息化水平。

提高特教经费保障水平。到2016年底，义务教育阶段特教学校生均公用经费基准定额达到6000元。对承担随班就读、特教班和送教上门任务的义务教育阶段学校，残疾学生生均公用经费参照上述标准执行。完善资助体系，积极推进高中阶段残疾学生免费教育。加大对学前、高等教育阶段残疾学生的资助力度。

三、组织实施

（一）加强组织领导

各地、各有关部门及承担对口支援任务的地区和单位，要分别将落实本指导意见列入本地区经济社会发展规划和本部门（单位）工作计划，制定配套政策、措施和实施方案，做好

与国家“十三五”规划的衔接，做好与教育改革发展其他工作的衔接，确保政策连续性，把各项任务落到实处。

（二）抓好统筹协调

各地要整合相关政策措施，优化资源配置，对目标接近、资金投入方向类同、资金管理方式相近的项目予以整合，控制同一领域的专项数量。根据不同阶段教育属性及经费投入机制，通过发展民办教育、社会捐资助学、政府和社会资本合作等多种方式筹措教育经费。

（三）开展督导监测

要密切跟踪工作进展，督促各项措施落地见效。要按照政策要求、实施范围、资金使用、时间节点、阶段目标等要素，研究建立评价指标体系，依法开展专项督导，公开督导报告。

（四）营造良好氛围

要广泛宣传党中央、国务院关于中西部教育发展的各项政策措施，大力宣传中西部教育发展取得的重大成就，及时宣传实施本指导意见的好做法好经验，让人民群众见到实效，形成合理预期，凝聚社会共识，营造加快中西部教育发展的良好环境。

信息来源：中央政府门户网站

发布时间：2016年6月15日

http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/15/content_5082382.htm

三、理论前沿

张应强：我国高等教育改革的反思和再出发（摘要）

摘要：我国最近 30 年来的高等教育改革具有如下基本特点：从改革主体来看，政府是高等教育改革的设计者、发动者、推动者；从改革内容来看，高等教育体制机制改革是改革的核心内容；从改革方式来看，“打补丁”式改革是基本改革方式。高等教育全面深化改革，需要对政府在领导和推进高等教育改革中的权力有所限制，政府的主要作用在于领导设计出一种具有法律性质的大学制度，建设好具有法律意义的大学章程；需要解决高校的独立法人地位问题，把高校建设成为面向社会依法自主办学的法人实体。需要突破高等教育双重体制，让市场竞争机制发挥决定性作用；需要理解高等教育全面深化改革的思想精义，正确实施高等教育综合改革，并将高等教育改革纳入法治化轨道。

关键词：高等教育改革；办学自主权；大学自治；有限政府；高等教育双重体制；改革再出发

一、最近 30 年来我国高等教育改革的基本特征

30 年来，我国高等教育在改革中发展，在发展中改革，改革发展成就斐然。改革是主旋律，改革风起云涌、如火如荼，以至今天的高等教育局面与 30 年前相比，可以说发生了翻天覆地的变化。那这 30 年的高等教育改革有些什么样的特征呢？对高等教育改革特征的概括可能有多种方式，我这里主要从高等教育改革主体、改革内容、改革方式等三个方面来概括。

（一）政府是高等教育改革的设计者、发动者、推动者

从高等教育改革的主体来看，我觉得我国高等教育改革的第一个特征就是政府是改革的设计者、发动者、推动者。这个跟西方国家的高等教育改革有着极大差异，西方国家的高等教育改革往往发生在院校层面，是高校自己推动和实施的改革。西方国家各高校情况不一样，差异性很大，自己根据自身情况进行有针对性的改革。或者少数高校的改革对其他高校具有示范意义和启发意义，大家相互学习借鉴而进行改革，改革整体上是自下而上的。我国高等教育改革整体上则是自上而下的，是由政府领导、规划设计和强力推动的。简单回顾这 30 年的高等教育改革，无论是 1985 年《决定》的颁布，还是实施高校招生并轨，实行高等教育收费制度，以及“211 工程”、“985 工程”建设，上世纪末期推行的高校后勤社会化改革、高等教育体制改革和结构调整（院校合并和院校划转）、高校大规模扩招，还有启动高等教育

质量工程，实行本科高校教学水平评估，甚至涉及高校内部的教育教学改革，如面向 21 世纪高校教学内容和课程体系改革、大学文化素质教育，等等，没有哪一项改革不是由政府规划、设计和推行的。高校层面的改革则跟着政府推进的改革走。在高等教育的其他具体领域，如高等职业教育改革、学位与研究生教育改革、民办高等教育改革，也是如此。

为什么政府是高等教育改革的设计者、发动者、推动者？因为我们有一个非常强势和强大的政府，而且我国宪法和《高等教育法》赋予了政府高等教育管理权利和责任。《宪法》第十九条第二款规定：“国家举办各种学校，普及初等义务教育，发展中等教育、职业教育和高等教育，并且发展学前教育。”第八十九条第七款规定国务院“领导和管理教育、科学、文化、卫生、体育和计划生育工作”。《高等教育法》第十三条规定：国务院统一领导和管理全国高等教育事业。省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行政区域内的高等教育事业，管理主要为地方培养人才和国务院授权管理的高等学校。第十四条规定：国务院教育行政部门主管全国高等教育工作，管理由国务院确定的主要为全国培养人才的高等学校。宪法和法律在赋予各级政府管理高等教育和高等学校权利的同时，也就赋予了政府领导、推进和实施高等教育改革的权利。

这种由政府领导、发动和推动的高等教育改革，表现出一些典型特点。

第一个特点就是政府往往借助政府权威和权力，通过广泛的政治动员来统一改革思想，减少改革阻力。关于政治动员，胡伟教授在《政府过程》一书中对之有个界定，那就是指在国家利益、民族利益、人民利益等名义下，运用大众舆论和宣传教育等政治社会化手段，调动民众对执政者及其政策的认同、支持和配合，从而加强政治体系的施政能量，促进政策的贯彻执行。他认为这种政治动员模式是一种与官僚模式相对应的政策执行模式。我国高等教育遵循了这种惯常使用的政策执行模式，成为一种改革常态。这就是我们通常所看到的，一旦政府的政策出台，我们往往就开始加强政策宣传和政策学习，深刻领会政策文件精神，把思想和行动统一到政策和文件精神上来。

我国实行高等教育收费上学制度就是一个典型案例。1997 年招生并轨改革完成后，我国开始实行高等教育收费上学制度，亦即高等教育成本分担制度。为了有效推进这项制度，我们在社会舆论和学术领域大力开展相关宣传和研究。主要是宣传西方国家的大学都收费，收费上学是国际惯例，我们要与国际接轨。而且我国是“穷国办大教育”，更应该本着“谁受益、谁付费”的原则，实现高等教育经费来源多元化，不能只是由政府提供。办高等教育，国家受益，因此政府要付费；家庭受益，家庭要付费；个人受益，个人也要付费。总之，是为了让大家的思想从过去的免费高等教育中走出来。在学术研究领域，我们将高等教育是准公共产品的思想引进来，将美国学者的高等教育成本分担理论引进来，广泛开展高等教育产品性质研究和成本分担政策研究。一时间，教育经济学研究成为热门。但至今我国高等教育

的成本如何计量，培养一个大学生的成本到底是多少，仍然是一个“学术悬案”。就收费上学问题而言，其实当时很多国家并没有实行学费制度。2007年我去德国访问时，德国的高等教育系统都还没有收学费，德国同行告诉我，他们正在围绕大学是否收学费问题进行激烈讨论和争论。目前，仍然有不少国家的大学并没有收学费，即使收学费，其学费所占成本的比例或占家庭收入的比例远远低于我国。但是，我们当时为了推行收费上学政策，为了让这项政策为社会民众所理解，所接受，为了避免政策实施可能引发的社会冲突和社会不稳定，我们着力加强了政策的政治动员和社会动员工作。这种类似的情况，在上世纪末期所实施的高等教育体制改革和结构调整（院校合并和院校划转）等重大改革中一再出现。

第二个特点，政府是改革政策和改革成效的评价者，政府自己对自己推动的改革及改革成效进行评价。这极大地滋生了用改革评价改革的现象，导致改革的手段和目的倒置，出现为改革而改革的现象，使得改革的科学性大打折扣。我们知道，任何政策的实施都是有成本的，有时甚至是要付出代价的。改革也应该有成本意识和代价意识。但是，30年来我国所实施的高等教育各方面的改革，基本没有成本意识，甚至为了改革而不计成本，不惜代价。我们至今看不到哪一项改革失败了，似乎都是成功的。事实上显然并非如此。为何所有的改革都是成功的？因为是政府发动改革、推动改革，政府又来对改革效果进行评价。政府既当运动员，又当裁判员。改革都成功，改革成了改革成败的判断标准，这就极大地激励了各级政府为改革而改革的现象，发生越来越严重的改革目的与改革手段倒置，甚至忘记了我们为什么要改革。有的省高考改革方案“十年六变”，造成了很大的社会负面效应。不仅考生及其家长不清楚改革的意图是什么，就连改革的设计者也不知道自己在干什么。改革方案变动频繁，要么是改革方案的科学性不够，要么是改革设计者只是以改革为目的，以为政府作为就是不断改革。对高考这种涉及千家万户重大利益的政策来说，出台改革方案前，是不是应该反复追问下我们为何要进行这项改革？改革方案是不是应该征求下老百姓的意见？是不是应该召开某种形式的听证会？如果我们做了这些工作，我想就不会出现高考改革方案“十年六变”的情况了。

在改革开放初期，以改革作为改革成败得失的判断标准，我觉得还情有可原。因为要冲破“左”的思想束缚和种种阻力，克服在改革问题上瞻前顾后、犹豫不决，以顺利启动和推进高等教育改革，必须将是否愿意改革、是否实施改革作为判断改革的标准。“改革不惜代价”所宣示的是一种要冲破改革阻力的改革勇气。所以，那个时期，只要改革了，那就是好的。而且率先进行改革本身就表明了对改革的一种积极态度。因此，改革就是改革的标准就具有合理性。但这种情况一直延续到现在，是有问题的。

第三个特点是，在政府主导和推动改革的情况下，高校层面的改革往往处于被动状态。如前所讲，我国实行的是政府管理、政府办学的高等教育管理体制机制，政府发动、主导高

等教育改革，高校在改革进程、改革内容、改革方式等方面严格按照政府的设计来进行改革。政府往往会推出高等教育改革的典型，采取召开现场会、经验交流会等方式，要求全国高校向典型学习，使典型经验在全国推广。比如在高校后勤社会化改革、院校合并、高校文化素质教育等方面，各级政府都广泛采取了“培养典型、示范引领”的方式，以在全国高校改革中贯彻政府意图和政府目标，实现对高校改革的统一领导和推进。这种改革，虽然有推进力度大、效率高的特点，但导致高校不是根据自己的实际情况进行改革，导致高校改革千校一面，缺乏创造性和针对性。久而久之，高校的改革形成了对政府的依赖和路径依赖，只是一味响应政府推动的改革而缺少积极性和主动性，也缺少持久的改革动力。也就是使改革成为完成政府主管部门布置的工作，而不是发自内心的“我要改革”。

（二）高等教育体制机制改革是核心内容

关于我国高等教育改革在内容层面表现出来的特征，我想从高等教育研究谈起。谈到我们学者从事的高等教育研究，就有人质疑问我们，说你们既不是高等教育的领导者、管理者，又不是高等教育政策的制定者，你们怎么都在研究这些宏大的高等教育问题啊？美国的、欧洲的高等教育研究，重点是课程、教学、学生三大主题，而你们都研究一些宏大问题，你怎么看？

我觉得我国高等教育研究的研究主题之所以和西方学者不同，是因为我国高等教育改革面临的问题不同。的确，西方国家的高等教育研究主要集中在课程、教学、学生三大主题上，很少涉及到高等教育体制机制等宏观问题。因为西方国家的高等教育体制机制就是市场机制，就是分权制，大学就是独立法人主体和自治主体。它的高等教育体制机制完全定型了，并且被证明是科学的有效的体制机制，不可能再变更。因此，高等教育所要研究的问题很自然就在高校层面和高校内部。我国则不一样，我国长期实行高等教育计划体制机制，上个世纪 90 年代开始引入市场体制机制，高等教育体制机制进入大的调整时期，所以高等教育研究主要以高等教育体制机制研究为主，这是顺理成章的事情。

我国高等教育研究主题所折射的是，三十年来我国高等教育改革的主题和核心内容就是高等教育管理体制机制改革。1985 年的《决定》在谈到高等教育改革时就明确谈到：必须从教育体制入手，有系统地进行改革。改革管理体制，在加强宏观管理的同时，坚决实行简政放权，扩大学校的办学自主权。这个话似曾相识，在之后的 30 年间，每一个重要时期的重要文件都谈到它。如 1992 年当时的国家教委发布的《关于扩大落实教育部直属高校办学自主权的意见》，1993 年发布的《中国教育改革和发展纲要》，1999 年第三次全教会发布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，以及 2010 年发布的《教育规划纲要》，还有十八届三中全会所强调的要改革政府与大学的关系，要扩大和落实高校办学自主权，要解决高校的行政化运行问题。在改革实践层面影响最大的，就是上个世纪末期我国所进行的声势浩大

的高等教育体制改革和结构调整，这场改革实际上也是在解决高等教育管理体制机制问题。三十年高等教育改革聚焦同一个改革主题和改革内容，一方面说明高等教育管理体制机制改革的重要性；另一方面也说明高等教育管理体制机制改革是个硬骨头，改革进展不大。其实高等教育方面所有的改革，都可以追溯到体制机制根源。高等教育体制机制问题是根本问题，是大学制度的设计问题，根本性问题没有解决，我们在其他方面的改革也很难取得实效。比如说，高等教育质量提升问题，就不只是涉及高校教育教学活动的问题，不只是通过放慢扩大招生速度、开展本科教学工作水平评估、评选国家教学名师、建设国家精品课程和精品教材，以及要求教授上讲台给本科生上课等能够解决的。高等教育质量与高等教育体制机制有极为密切的关系，与现代大学制度有极为密切的关系。2013年5月我参加了由湖南大学教科院举办的“高等教育质量保障与评价高层论坛”，我在会上有一个即席发言，题目就叫“从完善大学制度来抓高等教育质量”，发言的基本思想就是要把高等教育质量与现代大学制度建设联系起来，从高等教育管理体制机制改革方面来抓高等教育质量问题，让高校面向市场竞争来抓人才培养质量，让市场来评价高等教育质量，而不是用政府制定的质量标准来评价高等教育质量。2010年发布的《教育规划纲要》提出了建立高等教育国家标准的任务。2014年、2015年教育部领导在连续两年的全国教育工作会议上的讲话中都强调要加强教育标准建设，其中重要的有两项，一项是高等教育教学国家标准，另一项是教育现代化指标和标准。教育标准建设当然很重要，但教育领域的很多标准建设起来困难很大，有的甚至不可能建设出标准来。高等教育质量标准是用来进行质量评价的，用一个质量标准来评价和衡量所有高校的人才培养质量，会不会导致人才培养上的整齐划一？会不会导致“奥卡姆剃刀效应”而抹杀人才培养的个性和特色？再者，高等教育是专业教育，人才分专业培养，各专业的差异性极大，制定各个专业的人才培养质量标准的难度可想而知。更为重要的是，由政府出面来建设和颁布高等教育质量标准，也是值得讨论的。大多数西方国家并没有政府颁布的高等教育质量标准，高等教育质量主要由市场来检验。我国由政府出面来建设和颁布高等教育质量标准，反映的是政府强烈的行政规划思维和全能政府思维，这和我国高等教育管理体制机制是密切相关的。

还有我国的世界一流大学建设、新建地方高校转型发展、学科评价和学术评价制度，甚至面向21世纪高等教育教学内容和课程体系改革，这都和我国高等教育管理体制机制是密切相关的。当然，并不是说高等教育管理体制机制解决了，这些问题就解决了，但管理体制机制改革问题，的确是核心问题和关键问题。

（三）“打补丁”式的改革方式

30年来的高等教育改革，在改革方式上的特征，我觉得是一种“打补丁”式的改革。所谓“打补丁”式改革，就是在保持原有高等教育理念、高等教育体制机制框架的前提之下，

针对高等教育中出现的问题进行查漏补漏和漏洞修补；或者是根据经济社会发展对高等教育提出的一些新要求，通过改革来增加一些新成分，贴块内容上去，以增强高等教育的社会适应性。这是在没有触及高等教育根本性问题的前提下所采用的改革方式。如果我们把我国高等教育系统看作是一件衣服的话，那么，经过 30 年的高等教育改革，目前这件衣服上已经不止一层补丁了，已经是补丁摞补丁了，已经面目全非了。我觉得高等教育改革要再出发，就不能继续这种“打补丁”的改革方式了，应该考虑换件衣服了，也就是要在全面反思 30 年高等教育改革经验教训的基础上，重新设计高等教育理念和制度，根据新的理念和制度来进行高等教育全面深化改革。这个我们后面再谈。

“打补丁”的改革方式，是一种对改革缺乏整体规划的改革方式。文革结束之后，小平同志主动来抓教育和科学工作。这两个领域的改革在他领导下率先突破，卓有成效。应该说，改革开放初期的高等教育改革，是有一定的整体规划的。这种整体规划首先就是拨乱反正，恢复高等教育基本秩序。小平同志亲自领导推翻了 1971 年的《全国教育工作会议纪要》，推翻了“两个估计”；号召尊重知识，尊重人才。然后恢复高考制度、建立学位制度、发展研究生教育、恢复文科院系、促进高等教育开放，派遣留学生……高等教育改革首先是把文革期间彻底崩溃的高等教育系统先恢复起来，恢复到“十七年”去。后来，小平同志又提出科学技术是第一生产力的重要思想，认为高校是科学研究的重要方面军，既要办学成教学的中心，也要办成科研的中心。1985 年《决定》的颁布实施，表明我国高等教育改革有了阶段性的整体规划和改革蓝图。

但随后的高等教育改革，因为复杂的原因，并没有完全按照《决定》的规划和蓝图进行。特别是从上世纪 90 年代中期开始，我国高等教育改革进入“打补丁”阶段。起根本性作用的高等教育理念和管理体制机制没有继续深化改革，而是实施问题导向型的分项改革和局部改革来解决眼前的高等教育问题，改革被层出不穷的现实问题推着走，改革只能围绕局部性问题进行。在进行具体的局部领域的改革过程中，新政策的出台主要是为了解决旧政策所带来的问题，由此出现严重的政策冲突。而解决政策冲突的办法，就是再出台可能导致新冲突的新政策。这在院校合并划转改革中有典型表现。出台和实施院校合并政策，起初是为了解决高校校均学生规模太小，办学效益不高的问题，后来又和实施“211 工程”、“985 工程”联系起来，同调整高校所属关系和管理关系结合起来。大量院校合并之后，高校数量急剧减少，类型极为单一，都是学术型综合性大学。但随着高等教育大众化政策的实施，我国高校无论是高校数量还是高校类型，都不适应高等教育大众化对多样性的要求。因此，我们又大力建设新型高校，将中专合并升格为高等职业教育院校。这对高职教育和中职教育的可持续发展都带来新的问题和不利影响。特别是在院校合并划转改革中，我们将行业企业办学彻底排除在外，高职教育完全由教育系统办学，形成了当前高职教育校企合作办学的体制性障碍。所

以，今天又不得不出台政策鼓励行业企业办学。这是“打补丁”式高等教育改革逻辑的典型案例，这样的案例很多，高校后勤社会化改革也是如此。

“打补丁”的改革方式是一种渐进式改革。长期以来，我国把改革、发展、稳定作为经济社会发展领域的三大主题，处理好这三者的关系，并不容易。高等教育改革既要积极又要稳妥，要“摸着石子过河”，要小心谨慎，要先易后难。因此，高等教育改革的总基调是渐进改革。即使是具体领域的重大改革或者是突破性改革，从高等教育改革全局来看，也只能说是渐进改革。但渐进改革往往回避高等教育理念和高等教育体制机制这些根本性问题的改革，使改革停留在表面现象和问题上，从而使改革丧失“革命性”特质。改革如果不触动根本问题，表面现象和具体问题的改革也难以取得真正的实效。从高等教育改革全局来看，也就很难说体现了改革的目的。如果我们过分迷恋这种渐进改革模式，就很容易导致改革碰到关键问题而绕道走，从而丧失改革的锐气和勇气；容易导致打着渐进改革的幌子而不思改革，不愿意改革，使改革驻足不前。渐进改革就成了一种托辞了。

二、政府领导和推进高等教育改革的权力边界问题

第二个大问题，我想谈谈政府作为高等教育改革的设计者、发动者、推动者，它在领导和推进高等教育改革中的权力边界问题。也就是说，政府领导、发动、推进高等教育改革的权力是不是应该有所限制。

首先需要说明的是，根据我国国情和我国高等教育管理体制，由政府来领导和推进高等教育改革是具有现实合理性的。但什么是领导？“领导”这个词，既是政治语言，又是学术语言，也是口头语言，我们经常碰到它，也经常使用它。但在使用中我们总是使它的意义发生一种只有中国人才能意会的变化。

前不久我在微信朋友圈里面看到中央党校蔡霞教授在某一个学术研讨会上的即席学术演讲，她在其中谈到了关于“领导”一词的理解问题。大意是说，我们现在需要对“领导”这一概念进行反思，“领导”只是方向上的“向导”或“引导”。我进一步将之理解为一种大方向上的、方向性的引导和向导，而不是某一具体方向的引导，也不是全程带着你向某一方向行进。他只是给你指大方向，具体如何走，仍然由你自己决定，自己走。行进的具体方向、行进的速度、采取什么方式行进等等具体问题，仍然由你自己决定。不是由向导决定，更不是由向导代替你走路。具体到我们所谈的政府领导和推进高等教育改革来说，政府的领导作用，就是对高等教育改革大方向的指引和引导，而不是对改革具体问题的全方位和全程控制。但是，在我国30多年的高等教育改革历程中，政府对改革的领导作用，往往演变为对改革的完全控制，甚至代替高校进行改革，或者严格规定高校改革的内容、事项、进程以及改革的方式，高校改革高度整齐划一。所以，我们需要反思“领导”这个概念，以对政府领导和推进高等教育改革有个正确理解，从而确立政府领导高等教育改革的权力边界。

还有管理和治理的关系问题，也是需要明确的。过去我们在高等教育领域长期使用“管理”这一概念，现在我们要提倡“治理”。这不只是概念上的变化，更重要的是理念和思想的变化。治理和管理在思想上是有重要区别的。治理强调多主体参与，而且多主体的地位和权利是平等的；治理往往是多中心的、协商式的治理，而不是像管理一样呈现出科层式权力等级结构，由一个权力中心逐级向下辐射，强调下级必须服从上级。对于高等教育组织和高等教育活动，应该采用治理的概念，体现治理思想；对行政组织和军队这种组织，它的确需要采用管理的概念，体现管理的思想。

那政府在高等教育改革中发挥作用的权力边界在哪里呢？其实，1993年颁布的《纲要》就明确指出：政府要转变职能，由对学校的直接行政管理，转变为运用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政手段，进行宏观管理。1993年发布的《纲要》，是一个非常不错的一个纲要。在有些方面，它比2010年的《纲要》还要先进。其表现之一就是明确规定政府管理高等教育的形式和方式，就是由直接的行政管理转变为宏观管理，并且强调要用立法手段来管理高等教育。第二个方面，我后面还要具体谈，就是它明确提出要把高等学校建设成为面向社会依法自主办学的法人实体。2010年的《纲要》没有这一提法了，改为“扩大和落实高校办学自主权”。这两个提法在指导思想上，在大学自主权的归属认定上是有根本区别的。扩大和落实高校办学自主权，是由政府来扩大和落实，表明高校办学自主权在政府那里，为政府所掌控。政府愿意扩大才能扩大，政府不愿意扩大就不能扩大。而高校是面向社会依法自主办学的法人实体，表明高校办学自主权是属于高校自己的，是高校与生俱来的，根本不需要外部管理者来扩大和落实。1993年的《纲要》为什么有很多在今天看来仍然具有非常重大意义的思想？因为它是在小平同志南巡讲话之后发布的，是第二次思想解放的产物。而且它在大学与政府的关系的表述上界定得很清楚，在高校办学自主权上表述得很彻底。

所以，我认为政府对于管理高等教育，对于领导和推进高等教育改革，应该按照1993年《纲要》所确立的基本思想来做。首先，政府应该以公共事务组织者的身份，树立服务性思维和法治思维，利用政府自身优势，营造高等教育竞争的环境和条件，一方面为高校松绑，另一方面帮助高校提高自我约束能力和水平，把高校建设成为面向社会依法自主办学的法人实体。

在我国，政府确立服务性思维尤为紧迫，也非常困难。我们国家的管理文化和传统是，政府是管理机构，政府部门是权力性部门，是权力政府，而不是服务型政府。政府工作人员是官员，官员是来管人的，而不是来为你服务的。这种观念可能从我国有政府之后就产生了，源远流长，根深蒂固，现在转变起来难度很大。但是，现代政府组织日益演变为公共事务组织者的服务型组织。西方国家已经呈现“小政府，大社会”的格局，破除了“全能政府”，

建立起“有限政府”。一方面，政府的作用转变为服务性作用，另一方面，政府所管理的范围和事项也越来越小，越来越少。所以，我国目前正在大力推进政府职能转变，减少政府行政审批事项，建立服务型政府。

在领导和推进高等教育改革过程中，政府确立法治思维也非常重要。十八届三中、四中全会明确提出要确立法治思维，要依法治国，建设社会主义法治国家。政府必须依法行政、依法管理。我认为，在高等教育改革中还必须依法来领导和推进改革，这是过去30年高等教育改革中不曾有过的。

依法实施和推进高等教育改革，首先是要限制和规范政府发动和推动高等教育改革的权力，高等教育改革不能是政府自己给自己赋权，应该由人大给政府授权和赋权，并且要由人大对政府所推行的高等教育改革进行监督。特别是对那些涉及长远，影响深远的高等教育改革，其改革方案必须经过人大审议通过才能由政府组织实施，并且要对实施效果进行人大监督。人民代表大会制度是我国的根本政治制度，人民代表大会负有教育立法、教育行政首长任命、重大教育事项决定和实施监督等职责。过去30年的高等教育改革，重大改革很多，但我们发挥人大的作用非常不够。这就导致政府操控高等教育改革进程，导致政府权力无边却缺乏约束的现象，导致无法检验和评估改革成败得失的现象，导致无法追究政府高等教育改革失误责任的现象。更为严重的是，政府领导和推进的高教改革不受监督，不断强化了高校面向政府办学的现象。因此，必须确立法治思维，对政府高等教育改革权力进行有效约束和规范。

其次，政府要领导设计出一种具有法律性质的大学制度，建设好具有法律意义的真正的大学章程。现代大学制度既具有普适性又具有国别特点，《教育规划纲要》将推进现代大学制度改革试点作为教育领域十大改革试点之一。现代大学制度是用来规范关系的——规范政府与大学的关系、大学与社会的关系，以及大学内部学术权力和行政权力的关系。这种规范不能只是行政性规范，而应该是法律规范。就是说，要使大学制度上升到法律层面，具有法律效力，用法律来保障现代大学制度的实施。对大学章程建设而言，也应该使大学章程上升到法律层面，具有法律性质。西方国家的大学章程都是具有法律性质的，有的甚至直接以法律命名，如英国的《牛津大学法》、《剑桥大学法》。我国香港地区的大学章程，都是经过香港立法会审议公布的法律。目前我国大陆地区的大学章程建设还处于初步阶段，总体上来看，大学章程还只是形式上的，缺乏实质意义。大学章程主要由教育部作为行政规章来审核和颁布，虽然教育部明确了经核准的部属大学章程地位高于教育部一般文件，但大学章程不具备法律性质和法律约束力。

另外，目前我们对大学章程作用的理解仅仅理解为约束大学办学活动的，强调大学办学要遵守大学章程。其实，从西方国家大学章程的起源来看，建立大学章程的目的，主要是通

过约束大学的外部组织和机构（如教会、世俗王权以及其他市民团体）可能对大学自治、学术自由的干预而保护大学的，保护大学有效行使办学自主权。这就是说，大学章程当然要约束大学办学行为，但主要是约束大学的外部利益相关者的。我认为，西方国家的大学章程可能起源于中世纪大学的“特许状”，这个还有待进一步考证和研究。中世纪大学的特许状由教会或教皇颁发，也有国王颁发的。有建校时颁发的，也有追授颁发的。不管由谁颁发，特许状都是大学的护身符。大学获得特许状，就获得了合法性，得到了合法性确认，大学就获得了特许状的保护而不受侵犯。任何人、任何组织和机构对特许状所授予的大学自治权利的侵犯，都是对颁发者（教皇或国王）和法律的挑战，必须受到法律的追究。西欧中世纪的教会和国王是当时的两个最大权力主体，他们有足够的能力来保护大学。所以，我国目前开展的大学章程建设，需要认真思考“大学章程究竟约束谁”这个问题。如果我们把大学章程的作用仅仅理解为是约束大学的办学行为的，而不是约束政府的行为的，那么，这种大学章程建设的作用就非常有限了。大学章程建设就发生了根本方向上的偏移。我们需要遵循大学章程的基本性质来建设大学章程，不能把大学章程的“中国特色”搞成“中国特殊”。

法律意义上的大学章程，其实也是一种社会共识的反应。也就是说，全社会甚至整个社会文化都对大学章程所涉及的基本办学理念和制度有着高度的认同。这样的大学章程才能对所有社会组织和社会公民具有约束力。哈佛大学之所以能够秉持“三 A 原则”办学，就是因为整个美国社会对“三 A 原则”有着高度认同。以前有报道说，当时在任美国总统里根曾经希望哈佛大学授予他荣誉博士学位，但哈佛大学学位委员会经过研究后决定不授予总统博士学位。我想，哈佛大学学位委员会之所以敢于做出如此决定而不怕总统给哈佛大学“穿小鞋”，是因为美国社会建立了一种保障大学学术自由的文化和机制。哈佛大学的“底气”来自于全社会对于大学章程的高度认同和极力维护。所以，大学章程的权威来自于社会共识，只有形成社会共识，大学章程才能真正保护大学，才能有效约束大学外部权力对大学的干预。在这方面，我国的大学章程建设还有很长的路要走。

信息来源：《深圳大学学报（人文社会科学版）》2016年第1期

发布时间：2016年6月1日

<http://learning.sohu.com/20160601/n452291590.shtml>

四、专家视点

中国高校都培养学术人才 导致一不良后果

十二届全国人大四次会议新闻中心于3月10日15时在梅地亚中心多功能厅举行记者会，教育部部长袁贵仁就“教育改革和发展”的相关问题回答中外记者的提问。

新华社记者：我的问题是关于高校转型的。请问袁部长，在高校转型的工作当中具体有什么样的想法，另外哪些高校会转型？谢谢。

袁贵仁：中国高校的转型发展，实质上是中国高等教育供给侧结构性改革。新中国以来，特别是改革开放以来，中国的高等教育快速发展。我刚才说，我们已经达到40%的毛入学率，现在中国有2500多所高校、3000多万学生，居世界第一。在快速发展的同时，在经济社会发展取得巨大进步，经济升级、产业转型的时候，我们发现，中国的高等教育结构不合理。这个不合理就表现在培养理论型、学术型人才的学校比较多，培养技术、技能型人才的学校比较少，也就是大家经常批评的，说我们学校同质化的现象比较严重，都在培养学术型的人才。

这种发展的结果，我们高等教育的结构和国家的经济结构、产业结构不尽吻合，它直接引发出另外一种后果，一边大学毕业生比较难得找到一个适合的岗位，另外一边用人单位比较难得找到一个合适的人才，这就是我们讲的结构性矛盾。解决这个问题的办法就是优化结构，办出特色，提高质量，来满足经济社会对高等教育的需求，满足人民群众对教育多样化的需求，所以我们推动普通高校向应用型转型。我们经常还这样说，要鼓励、推动或者引导部分地方高校向应用型转型，这个没有歧视地方高校的含义，因为中国的高校一部分是国家部委管理的，一部分是地方管理的。部委管理的学校只有一百多个，大部分是属于地方高校，而这些地方高校又是适应我们高等教育这种大众化的需求新设的、新升格的，因此他们要率先转型，从培养理论型人才转到培养技术、技能型人才，来适应当前经济转型的需要，来适应我们地方经济社会发展的需要，这就是我们转型的目的。

转型的关键是调整专业设置，因为设置专业，可能有的学校专业贵的设的少，要花钱，包括工科、理科，相对文科成本就比较低，这个结构就是和国家的经济结构、产业结构不尽匹配，所以转型的首要内容就是要调整专业设置。

转型的真正核心是人才培养模式，因为大家都知道，应用型人才和学术型人才是有所不同的，这就是我们经常讲的，通俗一点，科学家和工程师有共性还有个性。爱因斯坦的活，

爱迪生干不了，爱迪生的活，爱因斯坦也干不了，但是他们两个人都是为人类做出了重大贡献，很难说谁更重要。因此我们需要通过转型来培养更多的实体经济发展需要的一线能够从事工作的高素质技术人才、技能人才，这是我们转型的方式。

推进的办法就是试点推动，典型示范。按照国家的统一部署，二十多个省、两百多个学校正在积极稳妥地推进转型试点工作，这项工作已经拉开了序幕，我们教育部门会会同有关部门，第一，加强指导，第二，给予支持。第三，总结推广。我们的希望是，按照国家的需要和人民的需要，来形成一个良好的高等教育的结构层次，来提高我们适合国家和人民需要的质量。我相信，经过大家的共同努力，我们会把这件事情不断地推向前进，使得我们高等教育既有世界最大的规模，也有世界最好的高等教育结构。当然最终是要有世界最好的人才，这就是我们推进普通高校向应用型高校转型的考虑。

信息来源：凤凰资讯

发布时间：2016年3月10日

http://news.ifeng.com/a/20160310/47775598_0.shtml

“不能用科研代替教育教学评价”

“报告提到，中国高等教育质量的短板之一是绩效评价不力，对教师评价‘重科研轻教学’的问题，该如何解决？”今天，教育部举行的中国高等教育系列质量报告首发新闻发布会现场，一进入记者提问环节，第一个问题便颇有些“火药味儿”。

“全世界高等教育都存在如何解决科研和教学的矛盾问题，大学第一职能是人才培养，如果大学人才培养质量不高就没有完成使命！”中国高等教育系列质量报告主发布人、教育部高等教育教学评估中心主任吴岩对问题丝毫不回避，他认为，一流大学必须要有一流的本科教育。尽管教师有研究水平才能反哺教学，但不能用科研实力代替教学评价。

针对有媒体提出的高校毕业生就业岗位和专业关联度不高，是否源自专业设置滞后于社会需求的问题，吴岩直言，专业设置滞后问题在全球十分普遍，但专业是高等教育人才培养的基本单元，专业改革、优化结构势在必行。他认为，要解决这个问题，基本专业评价要兜住底线，目前教育部在做专业设置的国家质量标准，希望使全国80%的专业能达到国家标准这个最低标准；同时要着眼世界，“如果有一半专业能达到‘国际实质等效’标准，就能和国际接轨”。

“‘中国制造2025’对中国工程教育提出新要求，那么要支撑中国制造在全球竞争中胜出，工程教育还有哪些短板需要补齐？”有记者提问。

中国教育学会会长钟秉林表示，工科毕业生的能力短板不容忽视，要提高他们的创新能

力，教师队伍整体素质水平要有相应支撑。除了大学深化人才培养改革，还要深化校企融合，企业要承担更多社会责任，包括有组织、有经费保障地为大学生提供实习基地、职后培养。

吴岩也表示，中国工程教育的主要短板是学生解决复杂工程问题的能力偏弱，工程教育职业道德操守方面明显偏弱，这是今后要解决的重要方向，但工程教育不能由高校自身包打天下，要主动“回归”工程，校企合作育人。

新建本科院校的发展成为发布会现场的另一个热点。

在回答关于新建本科院校与教育公平的问题时，中国高等教育学会会长瞿振元坦言，新建本科院校布局主要在非省会城市，有利于我国高等教育区域布局趋向合理。促进公平的前提是发展，数量增加是基础。新建本科院校的这种区域布局，使学校面向基层、偏远和贫困地区招生的数量显著增加，对促进教育公平起到了非常重要的作用。

创建“双一流”是当前中国高等教育的新使命，与世界名校的差距在哪里，怎么建设一流大学，是当前大家尤为关切的问题。钟秉林表示，我国高等教育长足发展，现在要内涵建设、优化结构。办好高等教育没有钱不行，但学校优良的传统、校风学风的形成，必须长期积累，不可能一蹴而就，用钱堆起来。

信息来源：新华网

发布时间：2016年4月8日

http://www.dzwww.com/xinwen/guoneixinwen/201604/t20160408_14115674.htm

以法治引领和推动高教

——中国政法大学副校长马怀德解读新修订高等教育法

新修订的简称高等教育法6月1日起正式实施。新法在高等教育办学方针、人才培养、高校设立、学术委员会职责、评价制度、经费筹措等方面，做了7处修订。为什么要做这些修订？这些修订将对高等教育带来哪些影响？就这些疑问，中国政法大学副校长马怀德教授接受了中国教育报记者专访。

自1999年1月1日至今，高等教育法已经施行17年，在这17年里，中国高等教育发生了翻天覆地的变化，无论是高等教育的规模、质量、教育管理体制、大学治理结构，还是人民群众对高等教育的需求，都发生了改变。

“在这样的大背景下，要发挥法治的引领和推动作用，深化高等教育改革，提高高等教育质量满足人民群众的需求，高等教育法应该修改和完善。”在马怀德看来，高等教育法涉及内容很多，从修改的内容来看，此次修改有非常强的现实针对性，是根据高教的现状和问

题，针对当前的急需和特殊要求进行的修改。

一、明晰培养什么人怎样培养人

马怀德将此次修订的 7 个法律条文归纳为 5 类。第一类是对高等教育方针和任务做了补充和完善。

高等教育法第四条，将基本方针增加三部分内容，一是增加“为人民服务”，二是增加了要“和社会实践”相结合，三是受教育者发展内容方面增加“美”。

“这样就比较完整了。”马怀德表示，从高等教育发展现状来看，首先，要引导培养学生树立人民利益至上的观念，从教育的价值理念来讲，所以增加“为人民服务”；从培养内容上来看，应用型人才在人才培养结构中占有重要比重，他们必须要与社会需要相适应，要增加“和社会实践”相结合；在培养规格上，美育也很重要。

与之相关的是，第五条关于高等教育的任务，在人才培养目标中，增加“社会责任感”的要求。“这是非常必要的，人才培养要以德为先，立德树人最重要的内容就是社会责任感，此次修改符合现代教育观和高等教育发展导向，也符合问题导向。”马怀德说，现在培养的不少人才缺乏社会责任感，这是需要引导的。

二、下放设立高校审批权限

此次修订内容第二类是高教管理体制的改革和完善。高等教育法第二十九条第一款，将设立高等学校的审批权一分为二，分类审批，以放权为主，规定设立实施本科及以上教育、专科教育的高等学校，分别由国务院教育行政部门、省级人民政府审批。

为何要将审批权下放？在马怀德看来，简政放权、放管结合、优化服务，是新一届政府深化改革、开创新局的施政策略，也是今后一个时期深化职能转变工作的“着力点”。

“之前的教育管理体制权限比较集中，对设立高校的授权，也不是特别明确。此次教育行政审批权下放，符合简政放权的要求，有利于释放市场的活力，激发设立高校的社会意愿，对促进高等教育的发展，用市场的方式和社会资源力量推动高等教育发展具有重要意义。”马怀德表示。

第二十九条第二款明确，审批高等学校的设立，将应当“聘请”改为“委托”由专家组成的评议机构评议。马怀德认为，这也是政府职能转变的体现，让专家组成的评议机构有了更明确的权限范围。

三、强化高校学术委员会作用

新法修订的第三类内容是在高等学校的组织和活动方面，细化和明确高校学术委员会的职责，第四十二条，明确学术委员会有 5 项职责。

“之前也有规定，但比较简单，此次明确规定学术委员会有 5 项职责，其中，审议学科、专业设置，教学、科学研究计划方案，以及评定教学、科学研究成果，这两项是之前就有的，

这次增加调查处理学术纠纷、调查认定学术不端行为，以及按照章程审议、决定有关学术发展、学术评价、学术规范的其他事项等3项职能，其中最后一项是兜底条款。”马怀德介绍说。

为何要明确学术委员会职责？在马怀德看来，这是为了适应高校内部治理结构的需求，也是高校内部治理结构改革成果的体现。

“教育规划纲要实施之后，高校在进行内部治理结构的改革和探索，一个重要方面就是强化教授治学，分清楚高校内部几类不同的权力和责任，强化学术委员会履行学术职责，比如，学术不端问题，处理学术纠纷，就是专业和学术问题，由学术委员会履行职责，更能体现教授治学，增强教授的使命感、责任感，调动教授在内部治理体系中的作用。”马怀德表示。

四、完善高等教育评估体系

改进高等学校评价模式，完善高等教育办学水平和质量评估体系，是此次修订的第四类内容。第四十四条明确，高校应建立本校办学水平、教育质量的保障与评价制度，教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估。

马怀德表示，这就明确了学校在办学水平、教学质量评估方面的权限，同时，还规定要及时公开相关信息，接受社会监督，这有利于高等教育办学水平和质量的提升。

此外，此次修订还在高等教育投入机制和营利问题上有了制度性突破。第六十条，对教育经费机制进行调整，明确举办者、学生、学校三方都要付出和投入，要实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校多种渠道筹措经费的机制。

为了与民办教育促进法修订相衔接，第二十四条删除设立高等学校，不得以营利为目的的内容。马怀德表示，这也意味着国家财政将主要关注普及教育、义务教育，其他的教育领域将慢慢引进一些社会资本，向社会化方向发展。高校投入是多元的，办学形式也应当多元。今后，营利类高校就要按照企业的方式进行运行和管理，其属性、定位及责任更加明晰。

信息来源：中国教育新闻网

发布时间：2016年5月31日

http://www.jyb.cn/high/gjsd/201606/t20160601_661419.html

现代中医教育不该再彷徨

受访专家：国医大师 周仲瑛

一、国医大师不是时代的产物

笔者：有人认为，国医大师是特定社会历史条件的产物，现代社会背景下，特别是现代

高等中医教育条件下，培养不出像您这样的国医大师。对于这种说法，您是怎么看的？

周仲瑛：我个人认为，在现代教育条件下是可以培养出国医大师的，对此我充满了信心。而且后来者会比我们这代人做得更好，因为他们的视野更宽阔，知识结构更合理，信息来源更全面，这使得他们更能够跟得上时代发展的潮流，知道怎样扬长补短。经过几十年的发展，现代高等中医教育的人才培养规格已从早期单一的本科教育发展到了现在的专科、本科、硕士生、博士生多个层次，这实质上就是从一个方面说明了中医教育的兴旺发达。通过当前的中医教育体系，我们看到中医教育层次结构相继完善，专业设置方面呈现多元性，课程设置方面也在不断优化，而随着教学基地规模的扩大，中医教学的实践、实验等办学条件也明显得到了改善，这些都有利于中医人才的培养，能够适应经济发展和社会需求。

毋庸讳言，由于中医药高校扩大招生和专业设置方面存在一些不合理性及不科学性，高等中医人才培养存在的问题日益凸显，中医药高等教育水平被拉低，教育质量也随即跟着滑坡，导致了中医药学术和技能的萎缩，中医药领域后继乏人。但我以为，这些问题和矛盾的解决只能在摸索中一步步来，不断尝试，不断改进。

二、现代教育中少不了师承教育

笔者：在一些国医大师看来，现代高等中医教育模式在一定程度上冲淡了中医学人才培养的特色，呼吁回归师承教育传统，来弥补现代中医教育的不足。对于这个问题，您是如何看的？

周仲瑛：家传和师承方式是正规学校教育出现之前中医人才和学术的主要传承方式，即使在完备的学校教育出现之后，这一形式仍然是中医学独具特色的重要手段。据我所知，在我们这届国医大师的评选中，29位都有过师承或家庭有医学背景，可以说，师承教育在我们的成长中是占主流地位的。但我认为院校教育的优点还是很明显的：第一，学科门类齐全；第二，师资力量雄厚；第三，设置了现代科技教育课程；第四，这样一种教育模式符合近年培养大量中医药人才的需求。当然，院校教育也有严重不足的地方，就是实践不够，不能把学生带到临床去扎扎实实地实践。所以，我一直强调的是，师承教育还是应该成为中医教育的组成部分。“师带徒”是历史上中医学培养人才的固有做法，通过口传心授，将基本理论、中医特色、临床疗效传承给徒弟；徒弟在抄方侍诊中了解老师的思维模式、治病用药方法，不仅增强了徒弟的从医信念，而且在学习中能悟出新意并不断发展创新。

随着中医药教育改革的深化，越来越多的有识之士认识到了中医教育教学应在坚持现代学校教育为主的前提下，充分发挥与运用传统师承教育的优点和经验，使二者有机结合，才有可能培养出具有中医自身特色的专业人才。

三、人才培养要以“中医”为主题

笔者：对于中医教育的“西化”现象，越来越多的名老中医对此表示担忧，甚至有人提

出中医教育要淡化西医，甚至排斥西医，要走“纯中医”道路。您如何看待中西医关系的？

周仲瑛：中、西医两种医学各有专攻，也各有特色，二者不是替代关系，也不是从属关系。当前我们中医院校的人才培养强调要中西医结合，但我还是主张要围绕发展中医这个主题，以培养中医药高级人才为目的，提升他们的临床实践能力，发挥中医优势来解决临床实际问题，为中医的延续和发展起到承前启后的作用。中医的振兴不是哪一代人能够完成的，如果我们后继无人，培养出来的都是自我否定派，把中医淡化了、西化了，是没有出路的。

据此，针对近年来有中医学子对中西医之争越来越困惑的现象，我结合自己的求学经历一直强调四句话，那是：“源于中医，衷中参西，继承发展，回归中医。”这就直接涉及了对中医和西医两套医学理论关系如何处理的问题，那就是一定在中西医的碰撞中仍是以中医为主，否则就失去了中医的本体。所以，一直以来我都认为，看中医的发展并不是看它与西医的关系如何，而应该看自身，这取决于两点：一是要看自身理论是不是不断地提高、完善；二是看临床疗效，只要有疗效，能切实解决大众的疾苦，老百姓就会信你、服你。

四、中医生存不易更应早树信心

笔者：中医成长成才周期比较长，受到外界各种因素干扰，许多中医学子对中医缺乏信心。在您看来，如何才能提高中医学子的信心呢？

周仲瑛：在我学医以及成长过程中，也有过彷徨和迷失，因此知道中医生存的不容易，但回头想想，正是因为我对中医的这份热爱和坚持，才让我走到了今天，获得了大家的肯定。我个人认为，提高中医信心需要具备以下几个条件。

一是有一个坚定的信念。现在很多年轻的学生都是带着怀疑或将信将疑的态度在学习中医，这就决定了他们在学习的过程中不容易专心、细心和努力钻研，面对当前社会上形形色色的诱惑也是很容易转行的。而我们这代人由于家庭的缘故，祖代行医，亲眼目睹中医在人民群众中的疗效，把中医作为一项事业和使命来延续，所以根本不存在什么疑惑和将信将疑的问题。

二是有深厚的文化基础。中医学根植于传统文化，本身就属于中国传统文化、科技、艺术范畴。若没有传统文化这一基础，对学习内容的理解和运用就会打折扣，就不易搞懂中医理论的一些内在含义。正因为知晓这些传统文化，懂得古汉语中的词义，对日后研读中医典籍和中医理论是很有裨益的。三是掌握中医经典著作。学习是无捷径、无取巧门径的，要么是从源到流，以四部经典著作奠基，系统学习，然后再下延至历代医著；要么是从流到源，把后世浅近实用的读物，如《汤头歌诀》、《药性赋》等加以背诵记忆，再在临床时多读些医案。通过读经典，学习者可以得到很多启发，运用起来也就会自如了。

信息来源：健康报

发布时间：2016年6月9日

<http://xyw.njucm.edu.cn/s/27/t/7/ae/9f/info44703.htm>

五位一体“跟进式”人才培养 实现大学教书育人精准供给

高等教育是由需求和供给两个方面决定规模和效益的。自 1999 年我国实施高等教育扩招计划以来，高等教育的总规模达到 3559 万人，毛入学率为 37.5%，高等教育已步入大众化阶段，如何提升人才培养质量是当下一个时期高等教育的重要发展主题。社会经济结构的变化和新需求、学生主体的成长发展和新需求决定着高等教育必须做好“供给侧”的创新改革。“成果导向教育”（OBE）经历了几十年的发展，已然成为国际高等教育的主要潮流。

近年来，常州大学始终将培养适应地方经济社会发展的高素质应用型人才作为办学目标，将 OBE 理念与地方院校的发展定位相结合，创新性地提出五位一体“跟进式”人才培养体系，其核心是以人为本，以学生健康成长和全面发展为旨归，在时间和空间上全过程、全方位渗透，“学生的思想、需求和兴趣走向哪里，服务学生成长成才工作就跟进到哪里”。“跟”凸显的是学生学习的主体地位，“进”体现的是教师引领的主导作用，“跟进式”人才培养的基石是合作、民主、友爱、平等的师生交往关系。

“高素质”人才供给——

“跟进式”育人体系的“聚焦点”

什么是大学的根本使命和任务？纽曼在《大学的理想》中指出，大学的使命是“培养有文化修养、具备行为和思想上一切优良品行的绅士”。蔡元培也曾指出：“教育者，养成人格之事业也”。所以，就大学而言，其最终价值取向应该是真正回归到人才培养的根本使命上来。国家经济社会的发展和“中国梦”的实现，不仅需要大批知识丰富、技术娴熟的“专业人”，更需要人格健全、品格高尚的“完整人”。“跟进式”育人体系注重学生掌握科学知识的同时，更加注重学生健康身心的锤炼和健全人格的培养。

以教育跟进、教学跟进、管理跟进、服务跟进和活动跟进五位一体的“跟进式”人才培养体系，其核心是人才培养目标定位在哪里，人才培养工作就跟进到哪里。教育跟进，指对学生的思想政治教育、社会主义核心价值观的教育进行跟进，进课堂、进生活、进头脑，解决价值观的塑造问题；教学跟进，即通过第一课堂教学，学生学习知识，形成解决问题的能力；管理跟进，是以学生培养为核心，相关管理部门协调跟进，形成合力，为育人实效的提升提供多方保障；服务跟进，即积极跟进学生多元化、多层次生活需求，切实解决学生的后顾之忧，创造良好的育人环境和氛围；活动跟进，是通过第二课堂、实践实训教学环节等锻炼学生的动手能力。“跟进式”育人体系注重的是提高学生的国民素质基础，注重的是夯实学生的终身发展基础，不但是“成才”教育，更是“成人”的教育。

“可持续”互惠共赢——

“跟进式”育人体系的“交汇点”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确指出：实施高等学校协同育人计划，推行政、校、所、企结合人才培养的新机制。“跟进式”人才培养体系遵循人才培养的规律和特点，建立满足多方主体需求的更加协调有效的运行机制，从而真正实现协同育人的目标和任务，达到资源共享、合作共赢。以学生为中心“跟进式”育人体系始终以学生培养目标的达成为终极目标，在实践操作中，各专业要以学生为中心，改进教育教学方法，促进每一个学生的成长、成功、成才。

能力培养。学校不断通过深化学分制改革，实施以解决实际教学问题为主的课程教学创新工程，大力推行紧贴发展前沿的混合教学模式、以能力考核为主的考核方式改革，加强第一课堂与第二课堂的融合，全方位培养学生的能力。

持续改进。培养目标与学生能力实际效果之间的差距是教学持续改进的动力，学校通过集成各教学要素，建成教学质量持续改进平台和学生能力达成度评价平台，构建完成全员、全程的育人质量保障体系。

互惠互动。围绕社会经济需求和产业转型升级需求，着眼学生成才成长需求，主动与社会对接，建立培训基地或共建实验室，邀请权威专家指导，实行社会与学校“双导师制”，使人才培养更加满足产业、行业、企业的实际需求，不断提升学生的创新精神和实践能力。

“三精准”助力圆梦——

“跟进式”育人体系的“发力点”

如何集中更多资源投入本科教学，解决教学过程中教与学的矛盾、克服部分教师教学效果不佳、学生学习成效不显著的问题？我们通过全面推行精准帮教、精准帮学、精准帮创，着力提升人才培养质量。

精准帮教。通过学生评价、同行评教、督导评教等多种形式对任课教师教学状况进行测评，及时将发现的问题和改进意见反馈到教师本人，及时进行教学改进。对于需要特别关注的教师由教师教学发展中心和所在学院逐一进行教学诊断，找出问题所在，配备指导教师，提供个性化教学辅导，帮助教师解决在教学实践中遇到的问题，有效改进教学。

精准帮学。依托学生学业能力达成度平台和教学质量持续改进平台，利用大数据分析，针对教与学过程中发现的问题，及时反馈给教师、学生和管理部门，通过教师教、导师导、大家助的实施路径，达到对学业困难学生的精准识别，引导校内外各类教育教学资源对其帮助，通过制定精准帮学的个性化方案，促使这部分学生跟上学业进度，实现人才培养目标。

精准帮创。以“挑战杯”“创青春”等竞赛为龙头，每年开展科技学术节等数十项活动，激发不同层次、各具特长学生的创新创业源动力。学校还建成校、院两级创新创业实验室，采用“创新创业基金+创新创业项目+创新创业实验室”工作模式，实现学生创新创业项目的

跟进培育和协同创新。此外，学校成立了常州市大学生创新创业学院，通过开展创业课程教育和创客培训，精准做好创新创业人才培育。

信息来源：新华日报

发布时间：2016年6月16日

http://xhrb.jschina.com.cn/mp2/html/2016-06/16/content_1428007.htm

郑永年：中国的高等教育为何令人担忧

改革开放以来，中国把教育尤其是高等教育放到优先的位置。邓小平强调“科学技术是生产力”，教育的重要性是可想而知的。从政府的政策话语来说，全世界很少有像中国政府那样把教育提高到那么高的高度。对教育重视的程度不应当让人们惊讶。作为孔孟之乡的中国，数千年传统历来就强调教育。数千年之前，孔子就已经把人口、财富和教育作为立国的三个最重要要素，强调在发展生产、创造财富之后，唯一的大事情就是“教之”，也就是发展教育事业。无论是政府的政策还是传统都给予了教育高度的重视，但多年来中国教育的现实情况则非常令人担忧。

这些年来，中国教育方面的改革也不少，但教育系统的情况并没有什么明显的好转，在很多方面，似乎越改越糟糕。老实说，尽管中国改革的各个领域都存在着非常多的问题，但人们最为担忧的还是教育，尤其是高等教育。

教育领域方方面面的发展不仅没有实现人们对教育的高度期待，反而与这种期待刚好背道而驰。在一些方面，中国的教育不仅没有为国家提高劳动生产力的水平做出应当有的贡献，反而在阻碍劳动生产力水平的提高。改革开放以来，尽管教育有了大发展，但中国的技术创新能力仍然非常低下。不难发现，在教育费用大幅度提高的同时，教育所能给学生带来的价值在迅速减少；在大量大学生找不到工作的同时企业越来越找不到所需要的技术工人。

无论在哪个知识领域，知识体系的缺失是十分明显的。在科学和工程方面，知识具有普世性，中国尚可借助于“输入”的方式来填补。但也应当指出，即使是在这个普世的领域，中国并没有做出很多的贡献，中国在尽量输入西方的知识，就是说，应用西方的技术。中国能否继续这样下去？这取决于西方是否愿意向中国输出知识。西方对中国的知识输出，无论是研究还是技术产品，正在施加越来越多的限制。

在这个普世领域，中国也有一些创造，但其所创造出来的知识与中国社会所给予的大量的财力和人力的投入不成比例。更为严重的问题在社会科学领域。改革开放以来，中国已经形成了世界上最大规模的社会科学研究群体，每年都在生产着不计其数的著作和文章，有效推动着中国出版业的发展。统计显示，就出版作品的数量来说，中国早已经是世界上最大的

出版业。同时，也因为中国知识界毫不迟疑地接受了西方的研究“八股”（技术层面）方法，越来越多的学者能够在西方杂志期刊上发表论说。

不过人们要问，这个庞大的社会科学群体是在解释中国吗？大多数人所做的仅仅是寻找中国证据来论证西方理论。不难发现，大多论文都被冠以类似“来自中国的经验证据”这样的副标题。多少年来，在中国这片土地上互相竞争的都是来自于西方的各种思想、意识和观念。

来自本土的思想、意识和观念领域到今天为止还是空白。实际上，就连对中国传统思想的论述例如儒学也已经严重西方化了，所谓的对中国的研究仅仅是用西方“八股”所做的再解释罢了。缺失自己的知识体系对中国的文化和文明发展的负面影响正在日益展现出来。很显然，知识体系是任何一个文明的主体和核心。在缺失这样一个核心的情况下，何以有中国文明的复兴呢？没有任何证据可以证明中国文明正在复兴。相反，文明衰落的症状则到处可见。

到底是什么因素使得中国教育和知识界处于这样一个难堪的困境？很多年来，我们一直在思考这个问题。我们力图从政府的各种教育改革政策、学界的行为入手来理解中国教育和知识界的局面，但很难找到一个令我们信服的理由。就教育部门来说，每出台一个政策，其都能找到很大的合理性，洋洋洒洒，都是为了推进中国的教育和知识事业。但是，每一政策的实施则和政策的愿意有很大的距离，很多场合甚至是背道而驰。

教育者和学者也一样。他们都是莫名其妙地为各种外在的力量（无论是政治上、经济上的还是社会上的）牵着鼻子走，在一些场合是被动的，在一些场合是主动的，但结果又是怎样呢？很多方面的目标都达到了，唯独他们的职业对他们的要求没有达到。而社会呢？社会没有参与教育部门决策的讨论，对很多政策，社会只能被动接受。一旦当政策对自己产生负面效果的时候，社会也就只会愤怒。社会对教育界不满尤其明显，花了那么多钱把自己的孩子送到学校，但学校培养出来的是什么样的人才？教育政策部门、教育者和社会三者现在处于一个恶性的互动过程之中。

为什么教育改革越改越坏以至于社会对教育部门和教育者失去了信心？这里的因素当然非常多。我们想从教育哲学的角度来透视中国的教育问题，因为我们相信教育哲学是其中一个最重要的甚至是关键性的因素。我们在考察西方世界或者其他国家近代教育制度兴起的背景时都能发现教育哲学的重要性。在很大程度上说，整个近现代教育制度的确立实际上源自一种新的思想，也就是教育哲学。相比较而言，中国目前所处的困境也是一种思想的结果。

这就意味着，要改变教育体制，首先就要改变教育哲学。如果不能改变这种教育哲学，那么任何有意义的体制变革都将是不可能的。改变教育哲学也就是思想解放的问题。实际上，这不难理解，中国其他方面改革的成功或者进步都是思想解放的结果。教育领域没有思想解

放，也因此没有什么进步。当然，也必须强调的是，思想解放不仅是对执政党及其政府决策者而言，而更是对知识界而言。

信息来源：新浪新闻

发布时间：2016年6月20日

<http://news.sina.com.cn/p1/2016-06-20/doc-ifxtfrrc3923863.shtml>

一流本科教育是一流大学的底色

一流大学和一流学科建设的关键在于培养一流的人才，本科教育是培养一流人才最重要的基础，也是最能体现学校传统和特色的地方。一流本科教育是一流大学的底色，没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。清华大学正在全面推进综合改革，本科教育教学改革是综合改革的重要内容，建设高水平本科教育体系、提升本科教育质量是综合改革的重要目标。

一、价值引导是本科教育的根本

育人是大学教育的核心。现代意义的大学已有近千年的历史，在发展过程中大学职能在不断拓展，大学组织变得越来越复杂，甚至出现了一批被学者称为多元巨型大学的机构。但是无论大学如何发展，培养社会需要的高素质人才始终是大学的根本任务，评价一所大学好坏的关键还是要看它人才培养的质量。本科教育在大学育人过程中有着基础性、全局性的作用，世界一流大学都把本科教育作为重中之重，因为本科生教育质量是学校人才培养质量的关键，与学校声誉密切相关。

在本科教育中，价值引导是第一位的，是育人的根本。知识和能力在人的成长过程中都很重要，但更重要的是追求真理、公平、正义，关爱他人、社会、自然等价值取向及勇气、毅力、自信和团队精神等人格品性。以价值观为核心的品性的养成，是教育最重要的内容。只有树立了正确的价值观，知识和能力才能更大发挥效用，正所谓“器识为先，文艺其从”。

我国的传统教育历来都强调“做事先做人”“为学先为人”，强调道德教育和价值观引导的重要意义。《左传》把立德、立功、立言称为“三不朽”，并把立德置于首位。《大学》开篇中就提出，“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，还有“德者，本也”“有德此有人”等论述。宋代大教育家朱熹也注重品行和价值观的培养，认为养其德性“为大学之本”。他认为，所谓教书育人，“教”更多的是技术性的知识传授和技能培养，“育”才是具有价值意味的人格塑造，是引导受教育者形成高尚的品德。

本科生阶段的价值引导之所以重要，还因为这是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段。本科阶段是很多学生第一次离开家长、独自面对世界的开始，他们在这个时期要独

立做出人生很多的重要选择。选择是行动，更是价值判断。在迅速变化的互联网时代，本科学生面临着更多的选择和诱惑，“夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，忧而不救。”帮助年轻同学形成正确的价值观，扣好人生的“第一粒扣子”，是教育者义不容辞的责任。

在价值引导过程中，最重要的文化资源就是中华优秀传统文化，因为它们潜移默化影响着我们的思想方式和行为方式，构筑了我们生而为中国人的独特精神世界。我们要在继承的基础上，把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的传统文化精神弘扬起来，并融入育人实践中。同时，我们要坚持开放的姿态，充分利用人类社会创造的一切文明成果，帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观。我们还要充分发挥学校自身独特文化的育人作用。清华大学在 105 年的发展历程中，始终与民族共命运、与时代同步行，逐步形成了自强不息、厚德载物的校训，中西融汇、古今贯通、文理渗透的办学风格，爱国奉献、追求卓越的精神和又红又专、全面发展的培养特色。这些都是清华大学在长期办学过程中做出的价值选择，是我们培养具有清华特质的本科人才的宝贵精神文化资源。

二、学习自主权是本科学生多样成长的保障

自主选择、多样成长是清华教育教学改革的另外两个关键词。美国著名教育家、做过 40 年哈佛大学校长的艾略特强调，大学应该给予学生三样东西：一是给学生学习上选择的自由；二是使学生在所擅长的学科上有施展才能的机会；三是使学生的学习从被动的行为转化为自主的行为，使学生从对教师的依赖和从属关系中解放出来。清华大学任期最长的老校长梅贻琦在其《大学一解》中明确提到，“习艺愈勤去修养愈远。何以故？曰，无闲暇故。仰观宇宙之大，俯察品物之盛，而自审其一人之生应有之地位，非有闲暇不为也。”有了充分的学习自主权，学生才能根据自己的兴趣发挥所长、施展才能，也才能有更多独立思考的时间和空间，审视自身、社会乃至整个世界，不断提高自身的修养。

给学生更多自主权、更大选择度也是当今本科教育发展的趋势。2013 年，《斯坦福大学 2025 计划》提出了自定节奏的教育（Paced Education），学生根据他们的个人意愿按照自己的节奏来完成各阶段的学习。这种理念颠覆了传统大学本科教育的框架，把教育的选择权更多地交给学生自己，这势必会带来更多创造性的实践，也会使得大学的人才培养体系更加灵活，能够更快适应受教育者的需求和时代要求。

自主选择是个性化发展的前提，也是多样成长的基础。为了克服培养体系过于刚性、给学生空间不足的问题。清华大学的教育教学改革先从改革学业评价体系入手，变百分制为等级制，建立更加凸显个性化、人性化的多元评价体系。开展本科生奖励荣誉体系改革，树立个性榜样，带动多样成长。增加培养方案的柔性，在本科培养方案中设置更多学分的任选课程，支持学生根据自身特点和发展志趣自主选择学习内容和成长路径。建设多种类型的人才培养体系，提高转系和转专业的自由度，推动第二学位、辅修和交叉学科认证课程项目。学

校还成立了本科生课程咨询委员会，让学生能制度化地、稳定地在课程改革和质量监督中发挥主体性作用，进而在整个校园营造积极的、主动的、交融的学习氛围。

三、面向未来，构筑更创新、更国际、更人文的育人平台

教育要植根于传统文化的土壤，又要随时代发展而与时俱进。清华大学正处在第二个百年发展的起步时期，正努力构筑更创新、更国际、更人文的新百年发展格局。创新是时代的最强音，大学必须肩负起培养拔尖创新人才、创造高水平研究成果的使命，更创新的清华将更好地服务于中国乃至世界人民的福祉。国际化是高等教育的新趋势，也是世界上所有大学面临的新课题。高等教育的国际化不仅意味着越来越多的学术研究要通过国际合作来完成，同时也指在大学教育中要拓展学生的国际视野，使学生学会在多元文化环境中与不同背景的人交流合作，更国际化的清华将更好地联结中国与世界。一流大学应该具有深厚的人文底蕴，我们要培养学生具有强烈的社会责任感和深厚的人文素养，这是培养未来社会领袖人才的重要基础，更人文的清华将能培养出更多能够真正肩负使命的领袖人才。

学校的发展格局为本科人才培养提供了大平台，清华大学将进一步加强培养学生的创新精神、国际视野和人文素养。清华在培养方案改革中强调了授课内容注重创新、授课方法注重互动、培养方案注重灵活的原则，将创新创业教育融入各专业人才培养方案，并与传统专业有机融合。重点建设一批挑战性示范课，围绕当前全球性挑战问题进行课程设计，加强师生密切互动，引导学生在动手实践中学习。突出创新意识和创新能力的培养，着力打造创新教育的实践平台，围绕创意、创新、创业，探索新型的人才教育模式。

清华大学鼓励本科生出国学习，不仅到美国、英国、法国、德国、日本等发达国家，也到非洲等地区的发展中国家去学习交流。清华大学还将持续提高留学生比例，扩大生源国范围，并鼓励留学生与国内学生互动交流。目前，学校正在推进一批高水平的国际合作办学项目，推动清华成为促进人才培养、学术人文思想交流的全球性中心。清华-伯克利深圳学院首批博士生去年已正式入学。苏世民学者项目旨在培养了解中国，有志于为促进人类文明与进步、世界和平与发展贡献聪明才智的未来领袖，第一批学生将来自包括哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等名校的一批世界顶尖大学。2015年6月，清华与美国华盛顿大学、微软公司合作创办的全球创新学院，成为中国高校在美国设立的第一个实体性教育科研平台。去年9月，国家主席习近平在西雅图向全球创新学院赠送了一棵水杉，祝福全球创新学院茁壮成长。

清华不缺人文传统，清华历史上有梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任四大国学导师，有闻一多、朱自清等文学大师。实际上，清华大学的“清”“华”两字本身都有非常丰富的人文含义。唐朝著名的政治家、文学家、诗人张九龄在一首诗里曾经这样写道“清华两辉映，闲步亦窥临。”这里的“清”是纯洁、安详的意思，“华”是茂盛、希望的意思。王国维先生在《人月圆·梅》中写到“殷勤唤起，大地清华”。成为世界一流大学的清华一定会呈现

出“清华两辉映”的景象，“大地清华”也一定会是所有的清华人的理想。

大学已经从社会的边缘走到社会的中心，并发挥着越来越重要的作用。在这个看似大学无所不能的时代，我们要把培养适应社会发展的一流人才放在最重要的位置上，在综合改革进程中进一步突出本科教育在育人过程中基础性、全局性的地位。“万物得其本者生”，打好本科教育的底色，才会有更加美好的一流大学的明天！

信息来源：凤凰网

发布时间：2016年6月21日

http://news.ifeng.com/a/20160621/49205373_0.shtml

应用型大学供给侧改革，改什么怎么改

从供给侧推进结构性改革，是党中央针对我国经济发展中出现的现实问题而提出的重大改革举措，是党在领导人民为实现中华民族伟大复兴的中国梦进程中的重要理论创新。供给侧结构性改革理论无疑为应用型大学的改革发展提供了深刻的启示。

与经济改革相似，高等教育同样存在需求侧改革和供给侧改革两大任务。应用型大学为经济建设和社会发展提供人才和智力支持，特别是为各行各业提供一线人才和技术服务，属于社会供给侧的重要部分。近年来，随着中国经济的转型发展，国家对高素质应用型人才的需求日益迫切；服务业转型升级，创新发展的智力供给和支持任务也空前繁重；对社会、城市和民众凝练及传播新的发展理念、新的精神动力和新的文化风尚的要求也不断高涨。所有这些都为应用型大学的改革发展提供了良好机遇。

一、应用型大学存在的供给侧结构性问题

调研发现，目前不少应用型大学办学定位模糊，对自身的办学使命认识不清，在人才培养、科学研究和社会服务、文化传承与创新等方面都存在着结构性问题，这正是造成应用型大学供需不匹配的主要原因。

（一）人才培养的低效和同质化

人才培养是应用型大学的最基本的职能，是应用型大学的“生产端”主要供给。目前，应用型大学在专业结构、质量结构、素质结构方面存在供给侧结构性问题，致使应用型大学的人才培养效率不高，同质化现象严重。

在人才培养专业结构方面，应用型大学设置的部分专业与行业产业发展实际相脱节，人才输出同质化倾向严重；且专业结构调整滞后，不能适应行业产业发展新需求。在人才供给质量结构方面，应用型大学现有人才培养的知识结构、综合能力，无法达到技术创新能力、技术开发能力、技术应用能力以及技术管理能力等多方面能力兼备的高要求，无法满足产业转

型发展对人才供给的高质量要求。在人才综合素质结构方面，适应中国经济转型升级，应用型人才不仅要具备必要的专业知识，更要具备良好的思想品德和职业操守。但据调查，2014届大学毕业生中毕业半年内离职率高达33%，离职人群中98%系主动离职，其主要原因是个人发展空间、薪资福利、工作压力等所致，这反映出当代大学生自我中心意识较重，缺乏“吃苦耐劳”的传统精神和现代企业所需的“工匠”精神，更缺少为社会发展作贡献的使命感和社会责任感。

（二）科学研究和社会服务的短视和功利化

科学研究和社会服务是应用型大学的重要职能，但目前应用型大学在科学研究和社会服务上存在短视和功利化现象，制约了应用型大学的社会供给能力提升。

一是科学研究和社会服务的定位不够明确。部分应用型大学没有明确自身服务地方经济社会的供给定位，找准服务地方的切入点；没有明确所在特定区域的服务定位，找不到服务区域经济社会发展的有效方法和途径。

二是产学研协同创新机制不够完善，科技成果转化效率偏低。2015年，我国发明专利申请量和授权量分别居世界首位和第二位，但科技成果转化率仅为10%，远低于发达国家40%的水平。应用型大学每年有相当多的发明专利申请量和授权量，但其科技成果转化率同样处于低水平。2015年，我国研发经费投入强度(研发经费与GDP之比)为2.10%，已达到中等发达国家水平，居发展中国家前列。但是，目前应用型大学对科研成果的评价仍然侧重于所谓的学术水平，对技术成果转化的经济效益和社会效益关注不够，导致科学研究缺乏对技术成果市场转化的可行性分析与预测，大量科技成果“沉睡”在实验室里，造成巨大浪费。

（三）大学文化建设的失衡和封闭化

大学文化是大学的重要软实力。目前，应用型大学在发展过程中，普遍存在着重技能轻立德、重技术轻人文等现象，大学文化建设往往被弱化，对社会的创新思想和文化精神供给有限，对地方经济社会发展的引领力偏弱。

目前，不少应用型大学对自身文化建设的使命缺乏全面和深刻的认识，对大学生人文素养的教育重视不够，在教育内容上，重视专业性，忽视通识性；重视知识传授，忽视批判精神和创新创造；重视科学教育，忽视人文素养的培育。忽视应用型人才成长所必须具备的科学精神、人文精神、工匠精神，不重视同地方文化的融合，没有积极发掘和弘扬地方文化的内在精髓和现代价值，进而发挥自身在服务区域地方经济社会发展过程中的文化传承、创新和引领作用。

二、应用型大学供给侧结构性改革的必要性

调研表明，不少应用型大学办学定位模糊，存在着供需错位的结构性问题。应用型大学必须顺应改革大势，重新聚焦大学使命，立足服务地方经济建设社会发展，抓住机遇推进供

给侧结构性改革，真正彰显有特色、地方性等应用型大学应有的特质，实现由外延式发展向内涵式发展的转变。

(一) 应用型大学供给侧结构性改革的关键点

供给侧结构性改革的重点，是通过推进结构调整，增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产率。应用型大学的供给侧改革，同样必须抓住改革的关键环节。社会的需求是应用型大学发展的根本且永恒的驱动力，当前应用型大学存在的一个重要问题之一，恰恰是与地方社会需求脱节。应用型大学要在真正了解地方需求的基础上，通过结构调整推进供给结构优化，为大学生提供丰富、多元、可选择的教育资源、教育环境和教育服务模式，提高供给端的质量、效率和创新性，使其更贴近大学生的一般性需求，努力满足学生个性化发展需要，实现社会对人才的多样性需求，增强应用型大学的人才供给结构对需求变化的适应性和灵活性。

(二) 应用型大学供给侧结构性改革的驱动力

推进供给侧结构性改革，必须从生产端入手。从国际经验看，一个国家发展从根本上要靠供给侧推动。每一次的科技和产业革命，都带来了生产力的巨大提升，创造出难以想象的供给能力。习近平总书记强调，推进供给侧改革，必须牢固树立创新发展理念，推动新技术、新产业、新业态蓬勃发展，为经济持续健康发展提供源源不断的内生动力。应用型大学的供给侧结构性改革，同样必须依靠创新来驱动。应用型大学肩负创新的重要使命，要充分发挥自身的人才、技术优势，在进行理念创新、制度创新的基础上不断推进技术创新，并进一步创新技术转移的机制和渠道，提升服务地方经济社会发展的能力，从而推进自身的供给侧结构性改革。

三、应用型大学供给侧结构性改革的思路

应用型大学的供给侧结构性改革，必须立足服务地方经济社会发展，针对自身在人才培养、科学研究和社会服务、文化传承创新等方面存在的供给侧结构性问题，以行业企业岗位标准为人才培养标准的主要内容，以推动区域经济建设和社会发展为增强科学研究和社会服务能力的基本导向，以文化传承创新和引领地方发展为价值依归，全面提升大学自身的供给能力。

(一) 以强化内涵建设为抓手，提高应用型大学的人才供给质量

应用型大学进行供给侧结构性改革，最核心的目标就是通过提高人才培养质量和特色，满足地方对应用型人才的需求。这就要求应用型大学以强化内涵建设为抓手，从专业结构优化、教学课程体系改革、人才培养模式创新和综合素质全面提升等方面进行改革，切实提高人才培养质量。

要通过优化专业结构布局，提升人才培养质量与社会经济发展需求的吻合度。紧密围绕

区域战略产业、新兴产业的发展和传统产业的转型升级，主动对接产业行业需求，重新规划专业布局，建立一个有效合理的动态专业结构调整机制，对现有专业进行优化改造，重点培育和建设优势专业，以带动其他专业建设。压缩和淘汰就业率低、人才培养与产业发展需求脱节的“劣势”专业，优化重组和配置校内外教学资源要素。近年来，地处长三角腹地的江苏理工学院紧紧围绕地方“智能制造”战略产业发展，通过优化改造“机械制造及其自动化”等 15 个老专业、停招“教育学”等 5 个专业、新设置“功能材料”等 10 个专业，使学校的专业结构更符合地方产业发展需求。

要转变人才培养模式，提高行业产业转型发展对应用型人才培养的满意度。以行业技术标准和职业岗位标准为依据，紧密对接产业链、创新链的人才培养专业能力体系，明确专业人才培养目标。优化专业教学资源，转变以知识体系传授为主的人才培养模式，突出学生专业实践能力培养，嵌入专业技能和企业课程模块，使人才培养模式从重理论学习向重实际应用转变。江苏理工学院主动与区域经济社会发展紧密接轨，与行业或企业共建中国有色金属工业再生金属学院、中天钢铁学院等 12 个行业学院及企业定制班，全面提升了学校的人才培养质量。这些实践为推进人才培养模式的创新做出了初步探索。

要推进课程改革和课程内涵要素建设，全面提升人才综合素质。以产业技术和职业技能要求为导向，依托政产学研深度合作平台，整合校企资源共建课程资源，利用“互联网+课程”线上线下形式，通过信息技术推进课程体系和教学内容改革。以国际化职业岗位标准开发课程教学资源，充分利用国内外现代优质教学资源，优化重构课程体系结构。模块化整合专业课程内容，形成以应用技术为主、突出学生实践能力和创新能力培养的课程内涵，注重科学精神和人文素养的融合，达成人才综合素质的全面提升。在这方面，江苏理工学院也进行了大力度的改革，开设了 140 多门人文素养公共选修课程，优化了课程结构与内涵建设，强化了学生综合素质培养。

要完善供给人才质量评价体系，保障人才培养质量对社会经济发展的支撑度。全面对接行业就业岗位技术技能标准的新变化、新要求，以供给人才对行业产业的吻合度、满足度和忠诚度来检验应用型高校供给人才质量的高低，特别关注高校毕业生所学专业与所从事行业产业的一致程度、对就业岗位的胜任程度、对就业职场行业规范的认可程度，降低盲目的短期离职率。这些应成为考核应用型高校的供给人才质量的重要内容，保障人才培养质量对社会经济发展的有效支撑。

（二）以强化科学研究和社会服务功能为导向，提升服务区域发展的能力和水平

立足地方、服务地方是应用型大学的重要特征，应用型大学应充分利用自身的人才和技术优势，在区域发展规划、决策咨询、技术支持等方面为地方经济社会发展提供有力支撑，彰显应用型大学的地方性特色，提高自身对地方经济社会发展的贡献度。

要明确科学研究和社会服务定位，以服务地方需求为主线确定应用型大学的科研发展目标，加快由学术性研究为主导向应用科技转化为主导转变。以解决经济建设和社会发展中的实际问题为导向，开展以产业技术创新为主要内容的科技创新活动，努力成为区域和行业的科技服务基地、技术创新基地。通过校地合作、校企合作等协同创新方式加强产业技术技能开发和积累，促进先进技术创新和转移，实现与区域经济社会的协调发展。围绕地方经济社会发展规划和产业转型升级的重点，主动对接地方支柱产业和产业集群开展科学研究，成为支撑地方产业升级和技术创新、转移的重要平台。

要构筑政产学研一体化协同创新机制，通过校企合作、协同创新加强产业技术研发，促进新技术转化和应用，推动产业先进技术转移和创新。坚持走“本土化、特色化”应用型科研之路，积极为区域经济社会发展提供技术支持、咨询服务和决策建议。以产业需求及技术发展为导向，研究解决企业发展中的关键技术问题，着力构建产业技术创新平台。通过建立产学研战略联盟，为地方经济建设和社会发展所需的关键技术提供支撑。这些年，江苏理工学院以服务地方重大发展需求为导向，对接国家与江苏省战略性新兴产业、地方优势产业与支柱产业，为服务地方“十大产业链建设”、传统优势产业转型升级和创新型企业培育工程，走出了一条服务地方的新路子。

要构建完善的技术转移和社会服务体系，以产教融合为重心，进行应用型技术创新，解决行业、企业的实际技术问题。建立应用型大学与所在区域创新资源要素共享平台，构建高校和区域经济社会联动发展格局。围绕“中国制造 2025”等国家重大战略，推动以“互联网+”为核心的新技术、新产业、新业态与高校科研创新、人才培养深度融合，对接地方产业发展战略。建设一批产业发展咨询机构、技术研发中心，使应用型大学成为适应技术加速进步的加油站、支撑传统产业变革的转换站、促进新兴产业发展的创新池。

（三）以提升文化软实力为依归，促进地方的文明进步

大学文化是大学自身的宝贵财富和独特品格，是大学办学软实力的重要体现，也是大学供给侧不可或缺的要素。应用型大学进行供给侧结构性改革，必须加强大学文化建设，提升校地文化软实力，增强大学文化的内生和外延能力，积极服务地方经济社会发展。

要凝练弘扬大学精神，提升应用型大学文化软实力。由于历史的原因，我国的应用型大学大多起步较晚，办学历史较短，部分是刚从专科院校升格或者是其他类型院校转型而来，文化积淀不够厚重。应用型大学必须以社会主义核心价值观为指导，加强大学精神凝练，凝聚共识，以文化人，实现立德树人的目标，进而把文化的要素和规范融入现代大学管理制度之中，建立可持续发展的长效机制，提升应用型大学的文化软实力。

要融合地方特色文化，弘扬地方文化的当代价值。加强大学文化与区域地方文化的融合，从地方文化中吸取有益的养分，融合地方文化特质、文化载体和文化市场，促进大学文化的

传承创新。对地方文化进行系统整理、理性挖掘、深刻解读和传承弘扬，使之焕发出持久的生命力。

要倡导新型的城市精神，促进地方的文明进步。当前，党中央、国务院正大力倡导和推进新型城市化和产城融合，为应用型大学从供给侧增强文化服务功能提供了良好的机遇。习近平强调：“当高楼大厦在我国大地上遍地林立时，中华民族精神的大厦也应该巍然耸立。”在我国城市化和产城融合的进程中，人的现代化落在了物的现代化之后。应用型大学作为地方的文化高地，有能力、有义务为所在区域提供新型的城市精神、正确的价值导向和丰富的文化要素，积极倡导和传播现代工业文明和产城融合所要求的人与自然和谐、产业与城市和谐的价值观，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，以及低碳、健康的生活方式，促进城市物质文明和精神文明的同步发展，发挥应用型大学对地方文化的滋养和社会进步的引领作用。

信息来源：学信网

发布时间：2016年6月22日

<http://www.chsi.com.cn/jyzx/jysp/201606/20160622/1539685168.html>

五、他山之石

标题摘要

升华“师带徒”模式固生堂广州中医药大学联办国医学堂，C轮融资7000万美元，巨资打造“五有中医专家”体系。

信息来源：南方都市报
发布时间：2016年5月19日
http://epaper.oeeee.com/epaper/A/html/2016-05/19/content_38354.htm

中国药科大学“三位一体”培养专业学位研究生

中国药科大学以实践基地建设为纽带，坚持创新，讲求实效，建立产学研有机融合的专业学位研究生培养机制，成效显著。

健全制度体系，打造规范化平台。完善基地建设制度，制订《中国药科大学专业学位研究生实践基地建设管理办法》，对专业学位研究生实践教育示范基地进行遴选，目前有共建药学硕士实践基地27个，包括海外实践基地1个。建立健全基地管理体系，组建基地运行专门管理机构，在实践基地建立管委会，完善管理制度和运行机制，妥善解决实验成果归属等问题，明确学校、基地、校内导师、校外导师的权利与义务，推动基地科学化管理。建立示范引领制度，示范基地每年需提交实践教学年度报告，并接受其他基地的参观，推广实践教育示范基地建设经验。

加强导师队伍建设，构建“双师型”团队。制订《中国药科大学硕士专业学位研究生指导教师遴选与认定办法》，目前遴选校内指导教师342名，校外合作指导教师366名。每年开展校内、外导师培训，在提升导师指导能力的同时，为各基地搭建互相学习、交流的平台；在各基地不定期开展校内外导师交流会，加强校内外导师的沟通，共同制订学生培养计划，共同参与指导，构建分工明确、优势互补、通力合作的“双师型”团队，实现学校人才培养规格与行业、企业人才需求之间的有机衔接。

严格培养过程，建立标准化模式。建立“0.5+0.5+2”的人才培养模式，即半年课程学习，半年校内基本素质训练，两年实践基地专业实践。制订药学硕士培养方案，构建“平台+模块”的课程体系，其中平台是指校内与实践基地2个课程平台，模块是指公共理论知识、通识理

论知识、领域专业知识、职业衔接知识 4 个模块。规范专业实践工作管理办法和工作流程，保证学生专业实践的顺利开展，确保学生培养质量。

信息来源：杏雨网

发布时间：2016 年 5 月 1 日

<http://xyw.njucm.edu.cn/s/27/t/7/aa/ef/info43759.htm>

黑龙江中医药大学以精准服务促进毕业生就业

一、精准市场服务，拓宽就业创业渠道

从 2009 年开始，在前一年举办秋季供需见面会的基础上，举办春季供需见面会。2016 届毕业生春季供需见面洽谈会共有 260 多家用人单位为毕业生提供了 6000 余个就业岗位。招聘会设立“黑龙江省乡镇卫生院公开招聘医学毕业生”招聘专区，邀请全省 42 个县市区的卫生部门负责人及 32 个基层乡镇卫生院的负责人参会，与同学们进行面对面交流，为毕业生积极投身基层锻炼搭建良好的沟通交流平台。

二、精准信息服务，打造“互联网+就业”服务平台

研发开通“就业微官网”，设置招聘信息、就业指导、企业招聘等专栏，每天为毕业生和离校未就业学生推送用人单位招聘信息。依托二级学院为毕业生班级建立微信、QQ、飞信等网络平台，实现就业信息点对点、一对一精准推送。截至目前，面向 2016 届毕业生累计发布就业信息 5 万余条次，提供生均就业岗位 4 个。微官网为用人单位提供接入端口，用人单位可公布单位信息，实现就业微官网与学校就业信息网、校友会微官网等交互对接，为学生和用人单位搭建信息交互渠道和平台。

三、精准指导服务，提升学生就业能力

以“职场训练营”系列讲座为载体，邀请校友、企事业单位专家学者等开展生涯规划、就业指导、创业讲座等就业指导教育活动。以“大学生职业生涯规划活动月”和“职业规划暨职场模拟招聘大赛”为途径，开展简历设计、求职技巧教育。在各基层学院设立“职业生涯规划与创业工作坊”，对毕业生进行一对一就业指导。形成毕业生就业动态档案，邀请校内就业指导老师和思想政治辅导员作为一对一就业指导师，即时解决毕业生求职过程中遇到的困难和问题。建立家长、学生、学校“三位一体”的就业沟通机制，学校、家长和学生本人及时沟通就业进展情况，形成合力，提升毕业生就业质量。

信息来源：杏雨网

发布时间：2016 年 5 月 19 日

<http://xyw.njucm.edu.cn/s/27/t/7/ac/4d/info44109.htm>

南京大学实施“悦读经典”计划打造“书香校园”

一、编撰经典读本

成立“悦读经典”工作小组，邀请学科专家，按照经典性、思想性、知识性、前沿性和可读性的标准编撰《南大读本》。读本涵盖“文学与艺术”、“历史与文明”、“哲学与宗教”、“经济与社会”、“自然与生命”、“全球化与领导力”六个知识单元推荐书目清单，经全校师生网络投票选出60种基本书目和100多种拓展书目。

二、建设研读课程

设置本科生悦读通识必选学分，衔接精品通识课程群建设。由名师领衔教学团队，7—8位名家按照知识单元合力打造通识课程，采用“课前主题阅读+课内导师组研讨+学习组讨论”的方式，以小班研讨形式面向全校学生开设。邀请包括牛津通识读本著者在内的中外名家开设通识讲座，开发、建设“悦读经典慕课”。

三、实施导读机制

聘任60位教师组成导师团队，每人负责一本经典书目的阐释工作。开设导读读书班，学生在导师的引导下拓展阅读、线上讨论。建立学生骨干与教师、普通学生之间的沟通桥梁，协助导师开展线下读书活动。成立“悦读书社”，为学生提供阅读咨询服务。组织阅读研讨、学长导学、读书沙龙、学长荐书、文化参访等系列活动，帮助培育深层持久的阅读旨趣。

四、营造书香氛围

构建覆盖本科一至四年级、课内到课外、第一课堂与第二课堂的立体化经典悦读体系，教育引导学生接触经典、研读经典、好读经典。开展“书香岁月·风雅仙林”、“与伟大的书籍相遇”专题读书节，组织线上线下“悦读角”，开展“追问名师”系列讲座、“悦读知识竞赛”、“悦读微演讲”、“悦读之星评选”、“南青杯辩论赛”等内容丰富、形式多样的学生经典悦读活动。

信息来源：杏雨网

发布时间：2016年5月31日

<http://xyw.njucm.edu.cn/s/27/t/7/ad/7e/info44414.htm>

专业布局铸就特色鲜明中医药大学

近日，甘肃中医药大学预防医学、医学信息工程、医学检验技术、康复治疗学等四个学士学位授予专业通过了甘肃省学位委员会专家组审核。这是该校在专业建设的过程中，布下

的又一颗“棋子”。

在甘肃人的眼中，甘肃中医药大学以“中医”闻名。提起这所专业的专业，中医学、中西医结合、临床医学等等，是家长和学生最为青睐的专业。

在 2015 年的普通招生中，甘肃中医药大学理工类录取最低分为 459 分，比省内二本控制线高 42 分；文史类录取最低分为 503 分，比省内二本控制线高 38 分；文、理科最低提档线均居省内二本院校前列。而中医学、临床医学、中西医结合专业的录取分数是各专业中较高的。

家长和学生对甘肃中医药大学如此青睐，不仅是因为医药行业的就业前景较好，更是因为中医、中药、中西医结合等专业是甘肃中医药大学优势专业。在这里，学生可以学到扎实的基本功和丰富的临床经验。

1978 年，甘肃中医药大学建校时只有一个专业——中医学。这个专业不仅汇集了省内外享有盛誉的于己百、周信有、张士卿、王道坤、王自立等名中医，学校在人、财、物等多方面也给予了全面的支持。

在之后的发展进程中，甘肃中医药大学紧盯社会服务需求，重点支持中医学、中药学、中西医结合 3 个优势学科，大力扶持基础医学、临床医学、预防医学等相关学科，积极培育交叉学科和新兴学科，进一步优化学科专业结构，提升学科优势和专业特色，打造优势学科与特色学科相统一、基础学科与应用学科相结合、传统学科与新兴学科相促进并具有较强竞争力和可持续发展能力的学科体系，使多学科协调发展，提高学科建设水平。

随着我省乃至全国医药事业的发展，社会对医学类相关人才的需求越来越细化。作为一所医学类院校，仅仅培养单一专业的毕业生远远不够。甘肃中医药大学不断凝练办学特色，整合学科平台，加大学科投入，着力打造一流学科。2013 年学校成为博士学位授予单位，中医学、中药学、中西医结合 3 个学科获得博士学位授予权，博士学位授权点达到 16 个，启动了中医学博士后科研流动站招生工作。学校现有中医学、中药学、中西医结合和临床医学 4 个硕士学位授权一级学科；同时有临床医学和中药学等 5 个专业硕士学位授权一级学科；涵盖了一级学科下属的所有二级学科，具备推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生工作单位资格。

学校近 6 年新增 8 个国家中医药管理局中医药重点学科和 4 个省部级重点学科，目前省、部级重点学科达到 17 个，省卫计委特色学科达到 12 个，逐步形成了以中医药学科为主、多学科交叉渗透、多层次教育协调发展的学科建设格局。2016 年，学校有 22 个专业将面向省内外招生，涵盖医、理、工、管、经等五个专业门类。

也许有人会有疑问，医学类院校为什么要招收管理类、经济类等不相关的专业。其实，这也是甘肃中医药大学在布局专业的过程中的长远考虑。现代医药事业的发展，不仅缺大夫，

各类与医药相关的辅助人员同样缺乏。

在该校的招生专业中，可以看到公共事业管理、国际经济贸易、应用心理学等专业。这些专业与综合类大学中的同名专业有很大的不同。以公共事业管理专业为例，甘肃中医药大学的该专业偏重医药卫生方向，学生在校期间将不仅学习管理类的课程，还将重点学习《中医学》《临床医学》等医药类课程，为医疗卫生机构培养管理人才。学校每一个专业的学习内容都与医学相关，每一个专业的毕业生都是现代医药事业需要的人才，这也是甘肃中医药大学专业设置的最终目的。

在 5 个专业门类、22 个本科专业中，有甘肃中医药大学的传统优势专业和特色专业，也有为医药事业产业发展提供服务的相关专业。每一个专业，都是这所大学布局的需要，也是我省乃至全国医疗卫生事业发展不可或缺的部分。

目前，学校的优势学科已经渐成气候，得到了社会和学生的认可，支撑专业也正在积极布局。要让一所大学变得和其他同类大学不同，特色学科和专业也是需要重点发展的部分。

敦煌医学，就是该校的一个特色学科，该学科的教育已经贯穿学校的本科和研究生教育层次。从上世纪 80 年代以来，老一辈的教师赵健雄、丛春雨、王道坤等就开始从事敦煌医学研究，至今 30 余年。该校一直把这项特色学科的研究延续了下来，早在 2007 年就被教育部认定为学校的办学特色。

不仅敦煌医学如此，甘肃中医药大学还在学科和专业发展中突出地域特点和民族特色，将针灸推拿学、藏医学、中药鉴定学等优势学科发展为学校的特色。目前，学校共有中西医临床医学、中草药栽培与鉴定、针灸推拿学等 3 个国家特色专业，中医学、中药学、药物制剂专业、护理学等 4 个省级特色专业。

据该校校长李金田介绍，学校的学科和专业建设经过两轮发展，数量和水平都上了一个台阶。今后，学校将通过改造提升、扶持强化、积极培育，优化专业设置，拓宽专业口径，完善以中医药类专业为主体、相关专业为延伸和补充的“大中医”“大中药”专业格局；着力加大优势特色专业、战略性产业相关专业、行业相关专业、服务民生专业的建设力度，重点建设满足全省基层医疗卫生急需和适应“一带一路”建设需要的应用型专业，大力建设强有力的学科教学、科研团队，以提高学校各学科大类在同类院校中的竞争力，努力把学校建设成一所以中医药为主体、多学科协调发展、特色鲜明的开放性中医药大学。

信息来源：中国网

发布时间：2016 年 6 月 22 日

http://news.china.com/live/2016-06/22/content_36322081.htm